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prisimenu

Žengė tiesiai į katedrą, iš kurios profesoriai kalbėdavo studentams. O virš jos, sienoje, buvo įmūryta juodo marmuro lenta su aukso raidžių įrašu lotynų kalba: "Iš šios vietos 1920 metais sausio 30 dieną kalbėjo apaštalinis vizitatorius mons. Achilles Ratti, dabartinis popiežius Pijus XI". Lipdamas į katedrą, svetys pastebėjo šį įrašą ir pradėjo savo žodžius apie tą, kuris prieš septynetą
metų buvo prabiles šios seminarijos auklėtiniams. Pasakojo apie Achilles Ratti kaip mokslininką, Milano Biblioteca Ambrosiana prefekta, turėjusį reikalų ir pažįstų su mokslo pasauliu. Jis buvęs ir didelis sporto mėgėjas, alpinistas.


Buvo tai trumpį įspūdžiai. Arkivyskupo asmuo švystelėjo ir nusėdo kažkur giliau, ir nebeišdilo kartu su jo žodžiais, veidu ir tomis nuostabiais giliomis akimis.

dėjimo seserų vienuolijos įžadų formulė. Paskutiniai jo žodžiai buvė: "Rikiuokitės ir pasišvęskite!" Visos aplinkybės, prisimenu, mums atrodė nepaprastos.


Sausio 28 dieną lydėjome arkivyskupo kūną įš liganinės į Marijonų bažnytelę. Buvo šaltas vakaras. Žmonių gatvėse buvo nedaug. Be mūsų, klieri kų ir kunigų, giedančių pakaitomis psalmes, lydėjo studentų atstovai ir nemažas būrys pasauliečių. Ilgai mus sekė Karmelitų bažnyčios varpai, paskui prisi jungę Įgulos, pagaliau mažiausias Marijonų-Šaričių


Sasnausko Missa de Requiem giedojo operos choras, tad klierikai choristai buvome laisvi. Man vēl teko būti arti karsto, nes buvau paskirtas laikyti Žvakė prie vyskupo Karoso. Tai man leido iš arti stebėti ir girdėti atsisveikinančiųjų kalbas prie katedros rūsio. Buvo pirmos laidotuvės, kokias ligi tol ir po to esu matēs, kurios išsiskyrė iš kitų kažkuo nelengvai aptariamu.

*

Po keleto metų, kai Kauno rūsias buvo užliejęs potvynio vanduo, mus pasiekė žinia, kad buvęs išjudintas arkivyskupo Matulaičio karstas. Po to rūsys buvo vēdinamas ir jo durys laikomos atviros.


Buvo ir žmonių, kurie čia meldonė. Neprisimenu, ar ko specialiai prašiau, bet jutau norą užtrukti ilgiau.

* 


Kitą dieną atsirado pats viršininkas Tėvas VI. Lysik. Jis sako, kad jų seminarijai Bielianuose reikią dėstytojų, ir jis nugabeno mane ten. Patyres dėstymo sąlygas, atsiprašiau, nes buvau fiziškai išsemas. Tada marijonai nukreipė mane pas seseris Placovkos miestelyje. Šios buvo Jėzaus Veido kon-
gregacijos, įkurtos prieš I pasaulinį karą, ir jų konstituciją buvo skaitęs bei tikslinęs Matulaitis.

Pas jas būdamas, dažnai galėjau lankyti Bielianuose, kur Matulaitis atkūrė lenkų marijonus. Turėjau progos pažinti jaunuosius kunigus ir jų klierikus, o taip pat ir vieną kitą iš vyresniųjų. Jie turėjo daug apaštalinės dvasios ir jų dėmesys savo atnaujintojui buvo gyvas. Tada nesupratau, net ne-galvojau, kad toks nelauktas ir netikėtas mano padėties išsisprendimas, būtų galėjęs turėti ryšio su Matulaičiu.

Duok, Dieve, kad sudegčiau
kaip žvakė ant altoriaus
nuo darbo kaitros
ir meilės ugnies
Tau ir Tavo Bažnyčiai

Užr 89
Tėviškė

Šėsupė ties Marijampole, gimtoji sodyba
Marijampolės bažnyčia
čia krikštytas, čia dabar ilsisi jo palaikai.
Ne išviršiniai ženklais išsiskirti,
o tik dvasia,
gyvenimo šventumu,
grynu katalikišku mokslu,
sumanumu ir pareigingumu,
darbštumu ir uolumu,
Dievo ir artimo
meile,
tvirtu tikėjimu.

Užr 56
Petrapilio Dvasinės Akademijos rūmai. Ėlia mokėsi ir dėstė Baranauskas, Maironis, Jakštas, Jaunius, Pranauskis, Būčys, Ėsnys. Matulaitis dėstė sociologiją ir buvo dvasios vadas bei vicerektorius.
Marijonų naujokų mokytojas
Šveicarios Friburge
Marijonų generolas
karo metu Bielianuose
Vilniaus kryžių trijulė

Jeigu Lietuvai reikalinga mano auka, aš neatsisakau.
Pavojaus nebija ir savo asmens nebranginu.
Man tik baugu, kad save paaukosiu ir nieko negalėsiu padaryti

AJM 200
gyvenimas
JAUNYSTĖ, MOKSLAS,
SKRUZDĖS
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spēliojo, kad vaikai jī pastūmē ir užsigavēs. O gal, vaikščiodamas kujokais, pats kritēs ir sutrenkēs.


Rudenį 1882 metais jis išlaikė egzaminus į I klasę. Ton pačion klasėn pateko ir Justukas Staugaitis, būsimas Telšių vyskupas, bene trim metais vyresnis. "Buvo tai malonus, kuklus vaikutis, — rašo Staugaitis, — bet niekuo ypatingu nepasizymėjo... Matyt, silpnai buvo paruoštas I klasei, mokėsi tad vos vidutiniškai ir dažnai dėl ligos apleisdavo pamokas... Jis tuomet vadinosi Jurgis Matulaitis" (AJM, 87).


Nežiūrint bėdu, Jurgio nuotaika palyginti buvo gera ir giedri. Žmonės ji vis dar vadindavo "studentuku", atseit — moksleivių, tik vaikai kartais pajukdavo "šlubiu". Neišsiskyrę iš kitų kaimo jaunuolių, tik nemėgo daug kalbėti.

Stengėsi būti naudingas ūkiui. Eidavo arti jaučiais — tada dar su medine žagre, kaustyta noragais. Kai šie atšipdavo, nešdavo į kalvę atšviežinti, traukdavo dumplies, o kartais ir pats, ėmęs kūjį, išplakdavo noragus. Žiema šerdavo gyvulius, nešdavo jiems vandenį ažuoliniais kibirais. Kartais važiuodavo su broliu į mišką padėti jam nuleisti medžius. Vakarais paimdavo į rankas knygą, gautą iš knyg-
nešių, arba perversdavo vadovélius, paskolintus draugų.


**KUNIGŲ SEMINARIJOJ KELCUOSE**


Pusbrolis apmokėjo už mokslą ir vasarą davę
pinigu parvynkti į tēvišķe. Anksčiau Jurgis gal ne-
vertino tų krūmais apaugusių paslaptingų Šešupės
pakrančių ir pašonėje esančio miško. Dabar siurbė
ją grožį ir ramybę. Nuvykdavo pas broli Vladą,
nes iš ten būdavo arčiau į Marijampolės bažnyčią,
tik pora kilometrų. Nueidavo kas rytas išklausyti
mišių.

Jono žmona ji palepindavo valgiu, ir tai nepa-
tikdavo vyru. Kartą, prieš išvykstant, nupirko ge-
ros rūšies nosinukių, po rublių, ir vyras, sužinojęs,
Jurgiu teko keletą kartų prašyti pinigo grižti į se-
minariją. Jonas pagaliau atneše 30 rublių variokais,
surinktais už parduotus obuolius, ir še tau. Ką gi su
tais variokais darysi, ir Jurgis apsiašarojo...

Antrieji metai (1892) Kelcu seminarijoj buvo
neramūs. Ištiko du gaisrai — vienas rugsėjo, antras
spalio mėnesi. Trečias naujų metų išvakarėse palie-
tė klierikų bendrabutį, o sausio pabaigoj vėl gais-
ras bažnyčioj, kuri buvo sujungta su seminarija.
Kilo įtarimas, kad tyčia kas padega iš pačių klieri-
kų. Padaryta krata patvirtino. Malūnininko sūnus,
Paulius Gawronskis prisipažino rusų angažuotas
kenkti. Kaltininką atidavė rusų valdžiai, ir ši ku-
riam laikui ji įkalino. Bet kovo 13 d. anksti rytą
šimtinė žandarų apsupo seminariją, užėmė profesor-
rių butus, apstatė koridorius ir pradėjo kratą. Iš-
rengė klierikus, nuplėše jų škaplierius, padarė kra-
tas kambariuose. Nieko ypatingo nerado, tik keletą
patriotinių knygų. Policija laikė apgulusi semina-
riją daugiau nei savaitę, o po to visus profesorius ir dalį klierikų išvežė į Varšuvos tvirtovę, vėliau išskirstė į Rusijos kalėjimus. Dalis nepaliestų klierikų turėjo ieškotis vietos kitose seminarijose.

PERKELTAS Į VARŠUVĄ


Čia Jurgis išbuvo nepilnus du mokslo metus, ligi 1895 metų pavasario. Paskutiniaisiais metais į Varšuvą turėjo atvykti naujasis caras Mikalojus II. Suvažiavo visi Lenkijos vyskupai pasitarti seminarijų reikalais ir ta proga dalyvauti caro vizito iškilmėse. Varšuvos seminarija pakvietė svečius į akindames diskusijas, kurias praves patys klierikai. Diskusijų tema buvo apie Trejybę. Pagrindiniu referentu buvo Jurgis, ir jis visus nustebino teologi-


"Kiekvieną vasarą atostogas praleisdamas tarp lietuvių klierikų, — rašo Būčys, — Jurgis per porą mėnesių prisivydavo lietuvybės darbuose savo draugas seiniškius, kurių lietuviškas veikimas pasireikšdavo mokslo metu. Tarp seiniškių klierikų ir
tarp J. Matulevičiaus tebuvo skirtumas tas, kad jie, seiniškiai, lietuviškosios dvasios daugiausia įsigyda-vo ir lietuvybės eigą sužinodavo seminarijoje, o J. Matulevičius — per atostogas” (AJM, 30).

PETRAPILIO AKADEMIOJ


Petrapilis — rusų sostinė nebuvo taip šnipinė-jama, tad kūrėsi naujas jausmas, teikiša daugiau drąsos. Akademija tuo metu, pasak P. Būčio, buvo pačiame žydėjime: profesūra aukšto lygio, dėstymas pagal jėzuitų mokslo kryptį.


Tie pirmi metai praėjo gana laimingai. Antraisiais atsirado žandarai ir pranešė vadovybei, kad turi daryti kratą studento Jurgio Matulevičiaus bu- te. "Matulevičius tada vaikščiojo akademijos sode", 29

Krata, pasirodo, buvo daroma, reikalaujant Marijampolės žandarų viršininkui Andriui Vonsiackiui, kuris suiminėjo “Sietyno” draugijos narius. Kratą buvo daręs ir pas Vinco Šlekio tėvus, o tėvą įsodinęs mėnesiui į kalėjimą.

Laiko rato suktantis nesulaikysi, prieš vėją nepapūsi... Jau taip Dievo leista, kad žmonės į tautas skirs-tytųsi... Bažnyčia gi niekad prieš žmogaus gymi rankos nekelia, tik tobulina ji, pašvenčia, augštyn kelia Dievop. Taigi, tautų naikinti nevalia”. Toliau klausia, “kas tai yra tėvynė? Ar tiktai toji žemė, kur mes gimė... Ne, bet pirm visko jos dvasiški turtais, jos tiesos, laisvė, papročiai, padavimai ir toji kalba, kurios mus motina išmokino, ir tie broliai, tarp kurių gyvename, ir toji katalikų tikyba, kurią mums po savo galvos tėvai paliko. Ar krikščionis gali mylėti tėvynę? Ne tik gali, bet ir turi, nes Dievas tą meilę įpyle širdysna”.

Dėstė jis to “lietuvystės” darbo uždavinius ir taktiką taip įtikinančiai, konkrečiai, kad Kauno se- minarijos rektorius Justinas Dovydaitis, gavo iš klieriko Šultės paskaityti referatą (tos pačios re- dakcijos) pasakęs: “Tai teisybė, bet ir dinamitas”. Dinamitas, nes tokį referatą užčiupe, rusai būtų su- likvidavę Lietuvos seminarijas panašiai kaip Kelcų.

Savo pažiūras į tautybę ir tautinius santykius Matulaitis dar gilino, kaip rašo Būčys, “būdamas trečiame ir ketvirtame akademijos kurse... Atsidė- jes rankiojo veikalus ir brošiūras apie tautybę, ty- rinėjo tautininkų nuomones ir neigiančių tautybė, patriotizmą ir internacionalizmą, stebėjosi taus krikščionimis, kurie šiek tiek nepasitiki tautiškumu ir dėl to ypač gvildeno klausimą, kaip tautybė ir patriotizmas išrodo krikščionybės šviesoje”. Tos
pažiūros vėliau radusios atgarsį ir jo atnaujintos marijonų vienuolijos konstitucijoję (AJM, 31).


“Daug kartų taikiausi pas Tave rašyt. Ale, mat, toj pati galybė ką... širdį apgiuvo, mintis aptem- dė, kelią užkirto. Tik dabar jau išsipainiojęs iš visokių žabangų, atkakęs į šiaurius (Petrapiš, Y),


Baigiamajį magistro darbą jis pasirinko iš Maironio dėstomos moralinės teologijos apie karą teisę ir amžinąja taiką (De iure belli et de pace aeterna). Išlaikęs egzaminus, gavo aukso medalį ir tokį įvertinimą: pirmas su aukščiausiu pagyrimu (cum eximia laude, cum nota primus). Prieš tai, 1898, lapkričio 20, buvo įsventintas kunigu ir ten pat Petrapilyje atlaikė pirmąsias mišias. Buvo 28 metų vyras,
pilname savo subrendime. Fizinės negalės atrodė likusios praeityje. Reikėjo tik nertis į darbą.


ŠVEICARIJOS FRIBURGE

Friburge atsirado 1899, gruoždžio pabaigą, įsirašė į universitetą Montvydo vardu (prisidengti nuo rusų) ir įsikūrė Canisianumo bendrabutyje. Čia rado anksčiau atvykusį Praną Būčį, Joną Totoraitį ir keleta kitų lietuviškų slapyvardžių. Dirbė parapi-
Jose, kiti turėjo santaupų, o jis buvo priverstas ieškoti darbo.


vartojamos dvi kalbos — vokiečių ir prancūzų, tad išmoko abi. Buvo gabus kalboms, sakysim, graikų mokėjo ne tik senąją, bet ir naują kalbą (AJM, 105).

Friburge įskūrė lietuvių studentų draugija "Rūta", ir Matulaitis "buvo uolis tos draugijos narys, visuomet įmokėdavo nario mokestį, atidirbdavo pareinantį jam darbą. O tas darbas buvo skaityt, savo straipsnius draugams ir paskirtu laiku dežuruoti skaitykloje... Susidarė lietuvių skaitykla ir archyvas. Ne jis suamanė tuos dalykus, bet jis prisidėjo darbu prie jų" (tp 31).

Lenkai turėjo savo draugiją "Liga Narodowa". Jie kalbino Matulaitį ir Būčį suorganizuoti lietuvius, lenku pavyzdžiu, į tačiusius demokratus (Demokracja Narodowa). "J. Matulevičius pirmutinis pastebėjo to pasiūlymo pavojus, — rašo Būčys, — ir atkreipė mano dèmesį į juos, todėl mūsų atsakėme pasiūlymą priimti. Atsakėme neskubotai, ištryrę dalyką... Betyrinėdami sužinojome kai ką, ko šiaip lenkai nebūtų mūsų pasakę ir parodę, jei nebūtų turėję vilties mūsų patraukti į savo organizaciją." Už tą "apvylimą" lenkų tautiškai demokratija vėliau keršijo ypač Matulaičiui (tp 31).

Sveikata atrodė neblogėja, bet dr. Clementas įspėjo, kad gali atsinaujinti. Patarė nepersistengti studijose. Studijas baigti buvo ketinęs per du metus, bet baigė 1902 metais. Liepos 21 įteikė disertaciją "Rusų mokslas apie prigimtinio teisingumo stovį (Doctrina russorum de statu iustitiae origina-
lis’). Darbas buvo įvertintas aukščiausiu laipsniu (praeclarissime), po metų atspaustas Krokuvoje. Juo susidomėjo Vakarų teologai, nes ligšiol nebuvo literatūros rusų teologijos klausimais.


Antrasis kolega, jau pažįstamas iš anksčiau — Henrikas Przezdzieckis rašo: “Turėjau progos dažniau su juo susieiti... Niekuomet ir niekur jame ne mačiau iškylant (su) savoju ‘aš’ ar ieškant paties savęs... Stebėdavau ta skaisčia siela, jos užsidegimui, dideliu išsimokslinimu, aiškiu painių teologijos klausimų sprendimu, teisiniu, moksliu, visuomeniniu nusimanymui”. Przezdzieckis dar pastebi, kad Friburgo universiteto profesoriai rašę Romai, atkreipdami dėmesį į nepaprastus jaunojo daktaro gabumus (AJM, 101).

Po studijų tuoj grižo į Kelcus ir čia jau laukė jo rusų policija: kur taip ilgai buvęs, kodėl neprašęs pratęsti paso, kas jam nesant emęs algą ir tt. Jis aiškinosi per vyskupą, kuriam pristatė visus atsivežtus pažymėjimus — gydytojo, universiteto,


GRAFAITĖ ATPAŽISTA MATYtą VEIDą


Platerytė tuo nuskubėjo į ligoninę ir nustebo atpažinusį matytą kažkur veidą. Ar tik ne Piasiecnoj, pas kan. Feliksą Matulį?
— Tai mano dėdė, — pratarė ligonis.

Grafaitė paėmė ligonį savo globon, pergabeno į savo įstaigą ir dr. Sawickiui pavedė rūpintis toli-

mesniu jo gydymu. Šis gydė panašiai, kaip dr. Clémentas, ir ligonis pamažu pradėjo atsigauti. Tada rašė kitam lenkų kunigui, kad su jo sveikata buvę labai blogai: “Galima sakyti, kad negyvenau, tik vegetavau. Dabar protas pradeda kiek veikti... Dėkoju Aukščiausiajam, kad jau galiu laikyti šv. mišias ir kambarį pajudėti su lazda” (Listy O. J. Matulewicza, rankraštis, 172).

Ligonių lankė pati globėja, jos bendradarbiai ir pažistami. Tarp jų buvo ir Eugenijus Jarra, kuris šioj mokykloj slapta dėstė lenkų istoriją dvim paškutinėm klasėm. Talentingas, daug žadantis teisių studentas rašo:

“Nuvestas į erdvę saulėtą kambarį pirmame aukšte su stiklinėmis durimis į žolynų kiemą, pamačiau lovoje antklode apsiklošiusį jauną vyrą, kokių trisdešimties metų, pilno apvalaus veido... Iš po tirštų blakstienų žvelgė linksmos, žvirtrios, draugiškos, bet ir susikaupusios išmintingos tamsios akys... Iš pirmo žvilgsnio toji asmenybė traukė kažkokių nepaprastumų, žadino pasitikėjimą ir norą suartėti” (Atsimimai, leidiny “Nasz Ojciec Odnowiciel”, 52).

Atėjus vasarai, jis buvo išvežtas ilgesniam laikui į smėlėtus pušynus. Čia pradėjo akivaizdžiai stiprėti ir grižęs, dar gana silpnas, sutiko dėstyti tikybą grafitės mergaičių gimnazijoje. Mokykloj buvo viena lietuvių — J. Žukauskaitė, vėliau Jokantienė, kuri pasakoją, kaip tą naują dėstytoją atvėrė du vyrų, paėmė už rankų, ir pasodindavę į kėdę.


50.000 DARBININKŲ ARMIOJO

Jautriausia Lenkijos problema atrodė socialinė. Daug vargo buvo mieste ir krašte, o rūpinėtis nebuvo kam. Net kunigai nesusivokė, ko krikščionių bė nori ir ką ji gali. Abu dalykai atrodė skubūs,
ypač toj kaitroj, kuria sukėlė socialistinė revoliucija.


Paskaitų ciklas užtruko trejetą-ketvertą mėnesių. Iš to kilo praktiški užmojai, pirmiausia organizuoti akademinią jaunimą. Šio darbo ėmėsi Jarra, ir iš to išsivystė “Atgimimo” (Odrodzenia) sąjūdis, panašus į lietuviškųjų ateitininkų. Iš Varšuvos sąjūdis persimetė į Krokuvos ir Lvovo universitetus ir pradėjo leisti “Prąd” (Versmė) žurnalą.

sambūrėlis. Matulaitis išplėtė būrelių veiklą visoj Varšuvoj, įkūrė krikščionių darbininkų sąjungą, ją įteisino ir pats ėmėsi redaguoti dvisavaitinių "Darbininko draugą". Legalizuojant sąjungą, buvo pastatyta sąlyga nesikišti į politiką, kuri iš tikrųjų jam ir nerūpėjo. Organizacija sparčiai augo ir sustelkė 50.000 narių. Konkreti veikla darėsi socialinės minties sąjudžiu. Matulaitis populiariino tas mintis per laikraštį ir paskaitomis.


Kursų dalyviai iš Lietuvos, daugiausia kunigaik, vieną vakarą susirinko atskirai, pasikvietė Matulai-

**SUKELTAS NERIMAS TARP KONSERVATORIŲ**

Dar prieš kursus buvo sudaryta (1906) specialiai komisija socialiniam reikalams ir jos pirmininku Varšuvos arkivyskupas paskyrė sufraganą Kaz. Ruški. Šis pavelė Matulaičiui paruošti socialinių veiklos gaires, kurios netrukus buvo atspausdintos atskiru leidiniu “Krikščioniškųjų demokratija”. Tuo pačiu klausimu platesnio straipsnio paprašė Matulaitį ir katalikų lenkų enciklopedija, ir jis buvo i-talpintas naujame tome.

Arkivyskupas pakvietė Matulaitį ir Przedzieckių, tarėsi ką daryti ir šie pasisiūlė gelbėti padėti. Jiedu nuvyko į suvažiavimą, kuriam buvo iš visur atvykę apie 400 kunigu, atsisėdo atskirai, įsijungė į svarstymų ir taip sumaniai juos lenkė, kad viskas užsibaigė be politinio skandalo, priešingai — visiškai teigiamai. Laimėjimas buvo pasiektas gal ne pilnai krikščioniškos demokratijos prasme, bet buvo sulaikyta ir nuo vienpusiško politinio nacionalizmo.


Matulaitis užsibuvo Varšuvoje dėl ligos. Praidžioj galvojo, kad liks niekam nenaudingu invali- du. Dabar suprato, kad ir silpnybėje yra stiprybės. Varšuvos eksperimentas pravéré plačią veiklos dir-


STUDENTAI GATAVI NEŠIOTI ANT RANKU


Atvyko į Petroplį 1907, rugsėjo pradžioj, ir atsivežė nemažą kiekį literatūros, kurią vėliau dar kaupė. Įžanginei viešai paskaitai pasirinko temą apie nuosavybę, būtent — kokia teise ji remiasi. Su- sirinko visi studentai ir profesoriai — tokio visuo- tino susidomėjimo nauju profesorium buvo susi- laukęs tik Kazimieras Jaunius, fenomenalus kalbi-

Dėstė visuose keturiouose kursuose teorinę ir pri-taikomąjį sociologiją. Ryškino bendruosius socialiniaus principus ir specifiskai krikščioniškuosius, kėlė socialines žaizdas, kuriomis gydyti siūlė reformines gaires. Per jo paskaitas vėrėsi nauji akiračiai bei galimybės, kaip spręsti visuomenines aktualias problemas, kaip padėti darbininkijai, moterims, jaunuomenei.

Studentai buvo apsvaigę tom aktualybėm, tom kaitinančiom idėjom — svėrėsi iš kitų pasirinktų specialybių į šią, ir Matulaičiui tekdavo ne vieną sulaikti. „Ir aš pergyvenau tą ‘ligą’, — rašo būsi-mas dogmatikas B. Čėsnys. — Bet protingas pro-
fesorius... sudraudė ir liepė laikytis, kaip seniau, profesoriaus Būčio... 'Tamstai jau per vėlu, ir ne viena sociologija tėra mums reikalinga, dar reikalingesnė yra teologija. Sociologijoje tegu specializuojasi jaunesnis jūsų draugas Jurgutis'. Paklausiau ir nesigailiu paklausęs' (tp 109).


SALYTIS SU PETRAPILIO LIETUVIAIS


**SOCILOGINĖS PASKAITOS KAUNE**


Rusai ir lenkai atsisakė dėl nepatogaus laiko, būtent — vasaros. Atkrito ir gera dalis kviečių lietuvių. Teko keisti ne tik programą, ją siaurinti, bet ir laiką. Matulaitis ir du jo kolegos akademikai — Maironis ir Būčys gavo kvietimą atvykti tik 1909 metų kalėdinį atostogų metu, būtent — sau-sio 3-5 dienomis (sen. st.).


Pirmasis išėjo kalbėti Matulaitis ir jo tema buvo "Šių dienų socialinis klausimas".

— Socialinis judėjimas, — pradėjo, — kaip srauni upė pavasarį, sniegui paleidus, eidamas pirmyn vis putoja, kaskart naujus žmonių sluogsnius savo srovėn įtraukdamas..., kaskart naujus reikalus apišdamas, kaskart naujas gyvenimo sritis pagaud-damas.

Jis nagrinėjo tris klausimus: 1. ką reiškia šių dienų socialinis klausimas, 2. iš kur jis kilės ir 3. kas ir kaip gali prisidėt prie jo išrišimo.

Po jo tą dieną kalbėjo antras akademijos pro-
fesorius — Pr. Būčys tema "Bažnyčia ir sociologija".


Darbininkas esąs rankpelnis-samdėnys, dirbęs pas svetimus ūkyje ar pramonėje. Jo žymė, kad minta iš savo rankų uždarbio diena iš dienos be savo įrankių, be savo turto. Tokių esama nuo 42% ligi 85%. Darbininkų klausimo pradžia iškilusi iš ekonomijos principo ir etikos dėsnii priešingumo. Ekonomija nepaisė dirbančio žmogaus — jo sąlygos sunkios ir moraliskai nepakeliamos. Lygybės klausimas gražiai skamba teorijoj, bet ne gyvenime. Šio klausimo teisingu sprendimu turi rūpintis visi: ekonomistai, įstatimąduvai, politikai ir tikėjimo bei etikos atstovai. Svarbus šis klausimas ir lietuviams, nes "mūsų broliai ir seserys šimtai ir tūkstančiais keliauja į Ameriką, Prūsus, Rusiją ir ten pakliūva į darbininkų-beturčių eiles". Pažangos srovė "ir mūsų šalį kaskart labiau įtraukia į kapitalizmo sūkurį".

Trečią — paskutinę kursų dieną pirmuoju kalbėjo prof. J. Mačiulis-Maironis, Petrąplilio akademijos vicerektorius, ir jo tema buvo "Krikščioniš-

Didžiausią kursų naštą Matulaitis išnėše ant savo pečių: iš 7 jam teko 3 svarbios paskaitos ir jos, pasak “Šaltinio” (1909, N 4), buvusios “gražiai sustatytos”. “Draugijos” žurnalas visas paskaitas atspaudė atskiru numerių (1909, N 31-32). “Šaltinis” įsidėjo visų paskaitininkų nuotraukas, Matulaičio dar niekur nematyta — jauno, pakelta galva, per šoną skirtais garbanuojančiais plaukais, vyriškos, sukauptos, drąsios povyzos, sakytume, tikro vado a la Paltaroko ar Krupavičiaus. Į tokį įsižiūrėjęs tikrai galėtum pagalvoti:

— Pavojingiausias pasaulio modernistas!

Šis titulas Matulaitį aukština, nes į modernistus prel. Benigni buvo išrikiavęs ir tokius būsimus kardinolus, kaip belgų Mercier ir prancūzų Verdier. Pasirodo, paradoksų netrūksta ir Bažnyčioje.

IŠ SOCIOLOGIJOS I TEOLOGIJA

Kursai neabejotinai davė gerų vaisių. Visų pirma, tai buvo kažkas nauja ir brandu, be to, atlikta
savomis jėgomis — viskas lietuviškai. Ano meto Kaune tai buvo drąsus ir džiugus reiškinys. Su šiuo įvykiu atsirado lyg nauja spalva jau gerokai šoktelėjusiame lietuvių katalikų pasinešime, būtent — socialinės dinamikos spalva. A. Jakštas, žinoma, neiškentė nebrikštėjės:

— Tos paskaitos bus naudingos ir mūsų pirmiavims bei socialistams, pripratysiems žiūrėti į Bažnyčią iš auksto ir su panieka. Iš tų prelekcijų mūsų socialistai pamatys, jog Bažnyčia į socialinį klaušimą žiūri plačiau ir giliau, negu apie tai menkutėse socialistų brožūrėlėse iki šiol buvo rašoma. Be to, gerb. mūsų pirmiavimai ir socialistai, nepaliaujuantieji skystis, kad kunigai juos keikia, iš tų prelekcijų pamatys, kad tikrame Bažnyčios moksle apie visuomenės sutvarkymą nėra jokio keiksmo, bet yra daug tiesos, kurios ir pats socializmas laikosi (Draugija, 1909, N 31-32, 386).


Galėtume sakyti, kad daugiau ar mažiau tai buvo susieta su prof. Matulaičio įtakomis bei įtaigomis. Bet, štai, Kauną pasiekia žinia, kad Matulaitis
nuo rudens (1909) atsisako dėstyti sociologiją, ją perleidžia jaunam lenkui Al. Wojcickiui, o pats pereina į dogmatikos katedrą. Šis įvykis sukėlė rūpesčio ir neiškumų. A. Jakštas vėl neiškentė nereakavęs viešumoj — jau žymiai vėliau. Girdi, Matulaitis, labai gabus ir iškalbus žmogus, perėjęs iš sociologijos į teologiją ar ne dėl to, kad praktišką gyvenimą, matyt, mažai pažįstęs ir "išpratęs į jį žiūrėti sub specie aeternitatis (amžinybės žvilgsniu) (Draugija 1913, N 83).


Ar perleidės sociologiją dėstyti kitam, Matulaitis nuo jos nusigrežė, matysime toliau. Tais metais jis darė didelį naują sprendimą.
GENEROLAS BE ARMIJOS


SUPLANUOTOS ATOSTOGOS


— Bus nuostolis, didelis nuostolis Lietuvai, jeigu jie išmirs neatgaivinti.

— Nuostolis gal Marijampolei, ne Lietuvai, — erzinio Stankevičius.

— Nežinai istorijos... šimtą metų jie švietė, mokė, apaštalavo. Visi lietuviai, geri pamokslininkai. Jų iškalbamu naudojosi 20 parapijų Sūduvoj, o Marijampolėj jų klasinę mokyklą lankė 100 mokinį...


Nuo tų kalbų, va, jau bus netrukus 10 metų. Tiek laiko reikėjo sēklasti brėsti. Įdomu, ką dabar pasakys senukas Senkus, baltųjų generolas?

— Generolas be armijos... — atsiduso, lėtai tardamas, Pranas.
— Greit likis ir be adjutanto, — tėsė Jurgis. — Rodos sakiau, antrasis visiškas ligonis, arti mirties. (Mire tą metą rugsėjo 14). Vikarai — jau pasauliniai kunigėliai...

Pasiekę Marijampolę, jiedu pasibeldė į vienuolyno duris ir paprašė pakviesti Senką. Šis atėjo ir atpažino parapijietį Jurgį ir kartais užklystantį Praną.

— Su kokiom žiniom — gerom ar “marnom” judu čia dabar iš taip toli? — klausė Senkus.

— Tuoj pasakysim, tuoj, tik kad būtų storos sienos!

Senukas suprato, kad kunigėliai nejuokauja ir tuoj užsivedė į antrą aukštą. Pirmasis pravėė burną Matulaitis.

— Mudu su Pranu apsisprendėm įstoti į baltuosius.

Senukas išskėtė rankas, lyg norėdamas apglobti.

— Bet, palaukkit, reikalas ne toks paprastas. Turesim pasilikę, kur esam — akademijoju, bent kurį laiką. Reikės gauti vyskupo pritarimą ir Romos su-tikimą, o svarbiausia ir pirmiausia jūsų žodis.


Apsvarstę padėtį iš visų pusių, pramatę galimus pavojus ir nesėkmes, vis dėlto sutarė nebelaukt ir
pradėt parengiamuosius darbus. Senkus davė įgalio-
jimus Matulaičiui susiristi su vyskupais ir, kai tik
bus galima, siekti Romos.

Po šio susitarimo Matulaitis ir Būčys atsiskeiki-
no. Atostogas baigė lankydamai kunigus — tuos, ku-
rise galėtų tiki į jų būrį. Taip sau, apsižiūrėti iš
tolo, patirti nuotaikas, sumegti artimesnį ryšį. Ma-
tulaitis berods pasiekė Seinų vyskupijos valdytoją
prel. J. Antanavičių, kurį reikėjo informuoti ir iš
jo gauti rekomendaciją Romai.

**DVASIOS VADOVO PAREIGOS**

Grįžęs į Petrapilį, Matulaitis gavo naujų parei-
gų, būtent — studentų dvasios vadovo — kapeliono.
Turėjo pasiruošti pirmosios naujų mokslo metų
re kolekcijoms ir jas tris dienas pravesti. Toliau kas
savitę sakyti konferencijas, o gavėnijo vėl trijų
dienų re kolekcijos. Su ta pareiga, aišku, bus ilges-
nis bei dažnesnis sėdėjimas klausykoj ir praviros
kambario durys užleinantiems pasitarti dvasiniais
reikalais.

Vis dėlto tai bus dėkinga pareiga. Ir koks suta-
pimas! Nespėjai tapti vienuoliu, o jau pradėk, duok
kitiems, nelaukdamas. Studentai rašo, ką tais moks-
lo metais jie gavo iš Matulaičio. "Kai pasklaidai
užrašus, permeti padarytąsias santrukas bei pastas-
bas (tu Matulaičio konferencijų bei re kolekcijų, Y),
pamatai, kiek ten būta moksliško gilumo, žmogaus
sielos supratimo, gyvenimiško praktiškumo, kiek
ten karštai žmones mylinčios taurios sielos įdėta! Jo skelbiamoji asketika buvo atremta į teologiją, prigimtąją etiką, psychologiją, pedagogiką, o ne į svajones bei asmeniškas nuožiūras" (Vysk. M. Reinys, AJM, 97).

Kalbėjimo būdas buvo panašus, kaip ir per paskaitus: ramus, nuoširdus, logiškas, aktualus. "Kalbėdavo, rodos, be jokio susirūpinimo: dažniausiai kiek atkišęs kairiąją ranką su užriestais pirštais ir žiūrėdamas į tų pirštų galus” (tp).

"Praktikos pradas J. Matulevičiaus gyvenime buvo stipresnis už teorijos pradą, — pastebi Pr. Būčys, — (dėl to) ir profesoriaudamas jis laisvą noru imdavosi tų darbų, kurie tiesioginiu būdu pa-kelia dvasią” (tp, 21). Būčys turi galvoj kaip tik dvasinį vadovavimą rekolekcijomis ir konferencijomis.


PIRMIEJI IŢADAI BE NOVICIJATO


Buvo trečioji jo dėstymo metai ir juos baigės ketino pasitraukti iš profesūros, bet, išvykdamas atostogų, to nepranešė vadovybei. Grįžęs rudenį, rado naują paskyrimą — akademijos vicerektoriumi.


**GENEROLAS BE ARMIJOS**

Buvo dar nepasibaigę mokslo metai, kai mirė paskutinysis baltųjų marijonų generolas Vincas Senkus. Telegrama pasiekė Matulaitį tą pačią mirties dieną, balandžio 10 (1911). Į laidotuves išvyko Pr. Būčys. Grijžęs praneše, kad velionis užrašęs testamentu 6,000 rublių Matulaičiui tariamos skolos.

Rusai tarėsi užvertę šios vienuolijos paskutinį puslapį, o jis buvo tik ką naujai atverstas. Senkaus testamento rusai nepripažino ir Matulaitis negavo vienuolijos pradžiai skirtų pinigų.

Tą vasarą baigė naujokyną trečis kandidatas Jonas Totoraitis, istorikas iš ano friburgiškių septy-


— Parapijos kunigas, — pradėjo Matulaitis lietuviškai — yra labiau apleistas, negu jo parapičiai. Jiems sakomi pamoksllai, primenamos jų pareigos. Gi kunigui ten niekas nieko nesako. Net kai eina išpažinties pas savo draugą, vargiai gauna kokį pamokantį žodelį... Dirbote parapijai ištisus metus
— padirbėkite, Broliai, nors 5 dienas sau. Palikite savo parapijas Dievo apvaizdai. Nieko ten bloga per šias dienas neatšitiks... Užmirškite visa. Matykite tik Dievą ir savo reikalus...

Kunigai, pajutė tėvišką gaidą, pradėjo šniukštėti.

— Pakėliau akis, — rašo kun. Jurgis Tilvytis (poetas Žalvarnis), — matau šluosto ašaras ir vyskupas Cirtautas (AJM, 123).

— Šias rekolekcijas reikš buvusio greičiau asketiškais kursais, — rašo A. Dambrauskas-Jakštis. — Kasdien sakė po 4 konferencijas ir du kartu į dieną padėdavo daryti sąžinės sąskaitą... Klausytojai tiesiog buvo nustebinti tų prakalbų gyvumu ir lietuviškos kalbos dailumu. Net ir abstraktiškieji bei filosofiški dalykai išeidavo pas gerb. vadovą lengvai suprantami ir nenuobodūs. Šios pirmutinės lietuviškos rekolekcijos ne tik padarė į klausytojus didelį įspūdį keldamos jų dvasią..., bet ir parodė viešai, kaip dailiai galima skelbti Dievo Žodis gryniausia, nei vienu polonizmu nesuterdavo lietuvių kalba. Yra tai svarbi pradžia, turėsianti be abejo ir tolimesnes dar svarbesnes pasekmes” (Draugija 1911, N 54, 196).

Naujokynes buvo užsleptas studijų priedanga, o kai gavo atskirą patalpą, ją pavadino "studijų namais". Šalia studijų universitete, pagrindinis dalykas buvo vienuoliško gyvenimo įsisavinimas. Matulaitis nustatė programą ir jai vadovavo — ejo magistro pareigas.

Keletą savaičių, atliekamu laiku, jis ruošė naują vienuolijos konstituciją, o ją baigę išvyko Romon.

"PRISIEKIAU PRIE APAŠTALŲ KARSTO"


Tai atlikęs, lankė bažnyčias ir meldėsi. Darė vizitus ukrainiečių ir lenkų dvasiškiams, dirbantiems kolegijose arba Romos kuriokoje. Susipažino su lenkų kilmės grafu Sergiejum Grum-Grzymajlo iš su rusėjusios ir pravoslavais tapusios giminės, dabar katalikų kunigu. Rusų valdžia apie tai nežinojo, dėl to jis galėjo, nepersekiojamas, gyventi Rusijoje ir išvykti į Vakarus.

Kur tik lankėsi, vis buvo klausinėjamas apie padėtį Rusijoje. Matulaičiui tai nepatiko. "Man išrodė, kad per daug čia rūpinamasi politika ir diplomati-
ja. Aš gi atvažiavau ko kito. Kad Bažnyčiai patar- nučiau... Daugiau tikiu į darbą, Dievo dvasios vedamą, negu į gudriausias diplomatijas ir kombiniacijas” (Dnrš, 1911.XI.21).


Tą pačią dieną aplankė šv. Petro baziliką ir prie apaštalų karsto, rašo, padarės priesaiką, kad “nei aš pats, nei kongregacija, nei jos nariai netarnau- me jokiems pašaliniams tikslams, bet vien tik Dievui, Bažnyčiai ir sielų išganymui”.
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Pasiūlymas buvo nelauktas ir Matulaičiui nepriimtinas — reikėjo tik kaip nors mandagiai išsisukinėti. Jis rašo dienoraštyje: “Iš savo pusės pasakiau, kokias matau kliūtis: a) aš pradėjau tarnauti savo naujai atgimusiai kongregacijai ir to darbo negalima mesti; b) aš lietuvis, ar manim nors pasitikėti lenkai? c) nemoku itališkai, bet tai dar menkas dalykas, nes lengvai galima išmokti; d) savoje nejaučiu diplomatinių gabumų, prancūziškai
kalbu silpnai, nemoku priiminti svečių. Daugiau esu iškalbus, kai kalbu su atskirais asmenimis, bet viešuose susiėjimuose kalbu mažai ir nemoku palai- kyti kalbų; e) apskritai kalbant, mano gyvenimo idealas kitoks. Iki šiol gyniausi nuo garbių vietų”...


— Age, quod agis, — pasakė Ledochowskis, — daryk, ką darai!
Friburgo naujokyne


— Būkit žvalūs, — sakydavo, — lavinkit akis, rankas, liežuvį, kalbą. Savo mintį stenkitės reikšti aiškiai ir tvirtai. Kiekvieną skiemenį ištarkit be mykčiojimo, be užsikirtimo.

Jaunasis kunigėlis, kuris uoliai mokėsi lietuviškai, rašo: “(Matulaitis) mėgo mus išvesti pasivaikščiot po liepomis — unter den Linden, netoli nuo namo, nes ilgesnė kelionė per daug vargindavo aprašiotą ir geležimis suspaustą koją... Matydami jo visada giedrų ir besišypsantį veidą, mes nenujautėme ji sunkiai kenčiant. Visą laiką koplyčioje klūpo-
jo kietoje klaupkoje, kol susipratome padėt jam po nesveikom kojom minkštą divonėlį.

“...Mokė mus ir nuolat darydavo bandymus, bet visada labai švelniai, — tėsia Wisniewskis. —
Jis buvo priešingas visoms dvasinio ‘mankštymo’ ypatingom priemonėm, kurios kenkia žmogaus kilnumui, pav., klaupti prie vyresniojo kojų... Mokėjo nežymiai... savimylą aplamdyt... Būdavo, pa- 
vyzdžiui, pasigiri, kad sekėsi su kuo nors padiskutuoti. Tėvas Matulevičius smulkiai žodelyčiai pa-
kreipdavo kalbą į kokį nors mažmožį ir nutraukdavo mano įkaršči. Pajusdavai žmogus, lyg kas noci
būtų nušluostęs... Susigėdės žiūrėdavai į Mokyto-
ją, o jis nusišypso, pažvelgia į akis ir vėl grižta prie nutrauktos kalbos. Padariniai būdavo puikūs:
gydė savimylą, bet netramdė žmogaus.

“Ko jis, regimai, nepakentė mano išpažintyme ar negalėjo... kitu būdu pataisyti, tai ėjo išpažinties pas mane. Tą padarė taip paprastai ir nuolankiai jis, mano Mokytojas ir Generolas, kad iki šiol negaliu pamiršti savo susijaudinimo...”

“Kaip giliai ir plačiai ateitin siekė jo numatymai ir pastabos! Ir tik dabar stebiuosi mūsų myli-
mojo Mokytojo tolėregybe, kuri buvo jo nenuilsta-
mo uolumo, darbštumo..., daugmetinio patyrimo
vaisius” (AJM, 112-113).

Darbštumas, o gal pareigingumas vertė kelti
anksčiau. Poryčiais, 3-4 valandą, naujokai maty-
davę pro durų tarpus šviesą jo kambary. Neabejotinai jis pavargdavo. Kartais ji rasdavo dienos me-
tu lovoj, nemieganči, o skaitantį. Sakydavo, tai da-\nras, kad skruzdės išeitų iš kūno. Kartais prarasdavo\nskonį valgiui. Vienas naujokas paklausė, ar nereik-\ntų jam apsimarinti valgyje, o Matulaitis atskakė:\n— Dėkok Dievui, kad gali valgyt, nes ateis lai-\nkas kai negalėsi.\nTarp naujokų iškildavo diskusijos apie tautas.\nMatulaitis neleisdavo nei apie vieną tautą, net apie\nrusus, atsiliepti neigiamai. "Dėl vieno ar kito ne-\ngero žmogaus, nereikia smerkti tautos", — sakyda-\nvo.\nKorespondencija jam ateidavo iš įvairių kraštų,\nįvairiom kalbom. Tas nakties valandas, matyt, pa-\nšvedavo laiškams. Jo žodžio laukė "slaptieji bro-\nliai", o kur geradariai, buvę bendradarbiai ir daug\ndaug pažistamų.\nKartą jis parašė kun. Kaz. Matulaičiui į Angli-\njos Londoną, kur nuo 1902 m. buvo lietuvių klebo-\nu. Aiškino, kodėl bendrapavardis Jurgis atsidūrė\nFriburge su būriu, didesniu nei anuomet, kai buvo\nkalbama apie baltuosius tėvelius. Kun. Kazimieras,\natrodo, suprato, o pats džiaugėsi statąs naują baž-\nnyčią. Išeisią, girdi, iš prastų Dievo namų ir turėsią\nkunigaikštįskus. Naujają bažnyčią funduojanti ku-\nligaikštienę Magdalena Radvilienė su viena sąlyga,\nkad nebūtų jokių lenkiškų pamaldų nei pamokslų.\nKvieti atvykti į bažnyčios pašventinimą.\nĮ Angliją Matulaitis nesiruošė. Labiau rūpėjo\nAmerika, kur buvo didžioji lietuvių išeivija ir lais-\nvė vienuolijoms. Susirašinėjo su kun. Staniukynu,
globojusių besikuriančias seseris kazimierietes. Ar būtų galimybė ten, Çikagoj, įdarbinti keletą savų brolių? Lietuven grįžę jie pabirs, o reikia, kad būtų vienam židiny. Staniukyno atsakymas buvo drapingantis, ir Matulaitis émė ruoštis.

KELIONĖ Į AMERIKA


Rugpiūčio 18-tą arkivyskupas perleido marijonams šv. Mykolo parapiją, klebonu paskyrė Kudirką, o vikaru — Kazaką. (Po dviejų metų atvyko iš Friburgo, po naujokyno, dar kun. Vincas Kulikaus-
kas, o 1916 m., atsipalaidaves iš Petrapilio akademijos, atsirado ir prof. Pr. Būčys).

Atsisveikinęs su Čikaga, Matulaitis dar užsuko į New Yorką. Čia, Brooklyne, rašo, „pasakiau du pamokslus bažnyčioje ir paskaitą salėje apie socialij klausimą. Ta paskaita gana triukšminga. Socialistai užsipuldinėjo ant manęs, bet viskas gana gerai pasibaigė” (tp).


PO METU I LIETUVA

Amerikoje pagavo ji platus ir gyvas lietuvių gyvenimas. Grižęs pasijuto suspaustas ir uždarytas tuose “studijų namuose”. Naujokų tik saulėlė: pra-
džioj buvo 11, per tris metus nepakilo ligi 20. Ar reikėjo dėl tos saujeles palikti tiek studentų akademijoj, tiek kunigų, laukiančių re kolekcijų, ir žmonių, ištroškusių tiesos bei padrašinimo?

— Ar išeis kas iš mano sunkaus ir vargingo darbo, vienas Dievas težino, kuris viskam duoda derėjimą, — rašo laiške broliui Jonui. — Nors žmonės mano darbą vadina tuščiomis svajonėmis, bet svajoti aš neturiu kada. Man tenka sunkiai dirbti nuo ryto ligi vakaro, nelabai turiu kada išeiti nei pasivaikščioti... Ką žmonės apie mane pasakys, tai jų darbas (Užr 128).


Maskvoje, kad žinās rusų teologiją ir t.t. Žinoma, tuoj nusikračiau tuo ponu”.


dviem iškilo klausimas dėl Marijampolės parapijos: ar neprašyti vyskupu, kad čia bent vieną jų skirtų ir leistų pamažu perimti į savo rankas. Atsargumas tačiau sakė: dar ne laikas.


ĮSTRIGĖS PAKELIUI
Į FRIBURGĄ

Negavęs traukinio į Vakarus, Matulaitis susirado vežiką ir paprašė vežti į ul. Piękna 24. Namų sargas praverė duris ir išskėtė rankas:
— Tėvas Jurgis! Tuoj bėgu pranešti panelei grafaitei.

Jis buvo įkurėtas toj pačioj Platerytės mokykloj ir paprašytas niekuo daugiau nesirūpinti, išėtis ir laukti, kol atsisas galimybė išvykti į Šveicariją.

SUSITIKIMAS SU VYSK. RUŠKIU


— Turėčiau ir konkretų pasiūlymą, — kalbėjo Ruškys.

Matulaitis sukluso.

— Gal girdėjai apie tokią poną Magdaleną Radvilienę?

— Girdėjau visai neseniai iš kun. Motiejaus Gustaičio. Ar ne Jūs šventinotį 1893 metais Varšuvoj?

— O ką jis pasakoję?


— Savininkė, patronė, paveldėtoja iš Radvilų.
— Radvilai berods nebelaiko savęs lietuviais...

Matulaitis klausėsi.

— Tai gražu iš jos pusės. O kunigą nebus sunku surasti.


— Mielai duočiau, jei būtų. Atsimenat per so-cialinius kursus kalbėjau: “Duokit žmonių, paruoštų žmonių”! Mes ją dar neturim. Gal vėliau, jei Dievas duos...

Abu nutilo. Vizitas buvo pratysės, ir Matulaitis, atsiprašės, pakilo atsisveikinti.

**UŽMIRŠK ŠVEICARIJA IR LIETUVA**

Rugsėjo pradžioj kreipęsi kunigu seminarijos rektorius. Prašė pravesti klierikams rekolekcijas mokslo metų pradžiai. Matulaitis tokiais atvejais nevartojo žodžio “ne”. Sutikęs, pagalvojo, ar nebus čia prisidėjęs vysk. Ruškys. “Nelaikysim, girdi, be darbo!”


Matulaitis, ilgai nelaukęs, ieškojo vokiškų įstai-gų, kurios duotų leidimą išvykti į Šveicariją.
— Ar diplomatas? — klausė kariškis.
— Ne.
— Šveicarijos pilietis?
— Ne.
Bandė aiškinti, kad turės svarbų darbą.
— Karas! — nutraukė vokišis. — Keliauti nie-kam negalima. Sėdek, kur esi. Užmiršk Šveicariją!
Dar bandė, kiek palaukęs, teirautis leidimo į Lietuvą. Klausimai buvo panašūs:
Tai įstrigau, galvojo Matulaitis, nei pirmyn, nei atgal. Jei taip, reikia imtis darbo, nebelaukiant. O koks kitas darbas, jei ne age, quod agis.

SAVO ŽIDINIO BEIEŠKANT

Nutarė užėti pas vysk. Ruški — ne kurijon, o šv. Kryžiaus klebonijon, kur gyveno. Vos pravėrė duris, o vyskupas ir klausia:
— Gal jau turit lietuvi marijoną?
— Yra vienas — kun. Leonas Kulvietis.
— Friburge atliko naujokyną, padarė įžadas ir grįzo į Lietuvą. Nežinau, kaip čia dabar atsirado — gal mane vijosi, — juokavo Matulaitis.
— Jei taip, tai mes ji perkelsim iš gimnazijos į radvilinę.

Matulaitis tylėjo ir kažką galvojo. Pagaliau, lyg pakeitęs toną, tarė:
— Jei galima, prašyčiau šį reikalą dar atidėti. Turiu kitą skubesnį. Dėl to ir atėjau.


— Bielianai! Ar girdėjot tokią vietą? — pakėlé galvą vyskupas.— Buvęs kamaldulių vienuolynas. Rusai vienuolius išsklaidė ir numarino, vietą sekvestravo, norėjo išrengti cerkvę. Žmonės priešinosi — rusai nebedriso išrengti cerkvęs, bet išrengė poligona, ir per keletą metų nuteriojo pastatus. Dabar, rusų nebėr, o vokiečiai nenorės į laužyną kojos kel- ti. Arkivyškupas, manau, sutiks perleisti, bet...

— Norėčiau išgirsti tą “bet”, — įsmegė akis Matulaitis.
— Turėsit daug vargo, kol atstatysit. O jūsų gi nedaug.
— Darbo, rodos, nebijau. O marijonai atkurimo ne vien maldai.
— Dar palaukim truputį, — kalbėjo Ruškys. — Nuvažiuokit pasižiūrėti, tik 7 kilometrai nuo Var-
šuvos į šiaurę. Jei apsispręsit, praneškit man, o aš tuoj pakalbėsiu su arkivyskupu.

**BIELIANAI — MARIJONŲ ŽIDINYS**


Apie marijonų įsikūrimą Bielianuose sužinojo miesto valdyba ir kreipęsi su labai skubiu reikalu. Esą pora šimtų našlaičių ir neturi kam ju patikėti. Ar nauji vienuoliai neprigausta, ar nepasirūpintų jų globa? Kiek tų vienuolių, miestas nesidomėjo. Matulaitis sprendė šį klausimą su dviem patarejais. Šie nelabai norėjo, bet Matulaitis įtikino, kad tai pirmameilė pareiga. Tokiais atvejais jis nežinojo žodžio "ne".
Vaikų priežiūrai bei globai reikėjo seserų vie
nuolių. Vysk. Ruškys patarė kreiptis į slaptąsias
Marijos Šeimos seseris pranciškietes, ir jos sutiko.
Prasidėjo vaikų perkelimą ir įkurdimas. Namu-
kai dar buvo nesutvarkytai. Seselės plušo ir šiaip taip
juos išvalė. Netrukus tuos namukus užpildė 200
visokio amžiaus vaikų.

Buvo vasara. Reikėjo tik juos valgydinti ir už-
imti. Miestas žadėjo padėti, bet nepajėgė. Teko nu-
kreipti akis į vokiečius, kurie kontroliavo maisto
išteklius. Matulaitis mokėjo vokiškai ir keletą karo-
tų Ėjo į komendantūrą. Pajuto, kaip sunku ką nors
iškaulyti. Su didele kantrybe, nurijęs grubumą ir
pasityčiojimą, gauni tik nuobiras. Sugalvojo kitą
būdą. Prieiglaudos vedėja buvo seselė Urszula He-
man, vokiečių kilmės, gera mokanti šią kalbą. Pa-
imdavo ją savo vertėja ir nuėjęs pristatydavo kaip
"Schwester von Herman". Vokiečiai, išgirdė von,
tuo pakeldavo galvas, dėmesingiau išklausydavo,
mandagiau elgdavosi ir greičiau patenkindavo pra-
šymą.

Su medžiagine pagalba kartais pasirodydavo ir
Platerytė. Jos vienuolija, širdietės, buvo labiau pra-
sikūrusios, be to, turėjo daugiau ryšių su turtingais
savo mokinių tėvais.

Prie našlaityno buvo suorganizuota pradžios
mokykla, kad vaikai galėtų čia pat mokytis. Atei-
davo ė mokyklą ir iš apylinkės gyventojų. Našlai-
čių globa domėjosi jaunos mergaitės ir ateidavo
padėti seselėms. Matulaitis buvo girdėjęs, kad Var-
šuvoj veikia merginų-amininkų draugija. Jis pa-
kviête jas pravesti šioms ateinančioms apylinkių 
mergaitėms siuvimo-kirpimo kursus. Merginų ama-
lininkų draugija buvo pusiau vienuoliška. Matulai-
tis padėjo joms sutvarkyti įstatus ir pristatė arki-
vyskupui — taip jos pasidarė diecezinės vienuolės. 
Iš dėkingumo jos daug padėjo tvarkant apleistą 
vietovę.

Šalia tų rūpesčių, nebuvo užmirštas ir naujokyn-
as. Matulaitis netrukus turėjo būrijaunų kunigų 
ir brolių. Keletą valandų praleisdavo su jais, in-
struktuodamas, o kitu laiku visi ėjo dirbti. Matulai-
tis neutsilikdavo nuo jų — stengėsi, nors nebuvo 
lenga. Grįžę vakarienės jauni vyrai kartais užmig-
davo prie stalo iš nuovargio. Jie stebėjosi, kaip iš-
tveria jų magistras. Matydavo ji kartais atsikeliantį 
4 val. ryto ir ką nors, žiūrėk, darantį.

Po vargingos dienos Matulaitis kartais nueida-
vo prie Vyslos, kuri tekėjo netoliese už kamaldulių 
namukų. Ji skalavo parko pakraščį, panašiai kaip 
Šėšupė Lūginės sodybą. Pavašariais čia suokdavo 
lakštingalos, kaip jo gimtinės sode. Mintys grįžda-
vo į Lietuvą, svajonės nešdavo atgal. Tiek jau me-
tų nebeparvyksta vasaroms, kaip kitados! Bet sva-
 jotų ir ilgėtis nebuvo kada. Age, quod agis!

LIETUVIŲ BAŽNYČIA VARŠUVOS CENTRE

Ponia Radvilienė nerimo. Įtarė Varšuvos kuriją 
lenkiškę šovinizmu — nenoru patarnauti lietuviams.


Matulaitis atstatė Bielianus ir gerokai įstatė į bėgius lenkų marijonų reikalus. Našlaičių globa dar plėtėsi. 1917 metais kunigaikščienė Wornecka perleido marijonams namus Prahos priemiestyje, Vilniaus gatvėj, su sąlyga, kad būtų įrengtas našlai-


“Sutvarkęs šiaip taip vienuolijos reikalus Varsuvoje, rašo Matulaitis, galėjau jau važiuoti į Marijampolę atgaivinti ten marijonų vienuolyną... J.E. Pr. Karevičius, Kauno vyskupas, man išrūpino iš vokiečių valdžios sunkiai tuomet gaunamą leidimą. 1918 metais kovo 1 dieną išvažiavau iš Varsuvos... Važiavau trečia klase” (AJM, 195).

KANDIDATAI Į VILNIAUS VYSKUPUS


Michalkevičius, matyt, galvojo, kad Matulaitis visa tai žino, dėl to “teisinosi man, kodel buvęs pri-
verstas mesti suspensą kunigams lietuviams, pasirašiusiems po memorialu, įteiktu vokiečių valdžiai. Anksčiau to atsitikimo nebuvo girdėjęs, tai ir iš tos kalbos nedaug ką supratau” (tp).

Kitą rytą Matulaitis išvyko į Kauną. “Miestas, rašo, labai ištuštėjęs, pabėgėliai (į Rusiją, Y) dar negrižė, tik visur pilna vokiečių kareivių; visur parašai vien vokiški” (tp). Kaune pravedė rekolekcijas seminarijos klierikams, o kitas dvejas žmonėms — vienas lietuviškai, antras lenkiškai.


to pokalbio, Altmannas davė leidimą 15-kai dienų; jei reikės ilgiau, galėtis pratęsti vietos vokiškoj įstaigoj.

Pakeliui į Marijampolę pradėjo augti nerimas dėl antrojo kandidato. Galvojo ir buvo giliai įsitikinęs, kad ramiu darbu, būdamas vienuolijojie, daugiau padarys Bažnyčiai ir visuomenei, negu, neduok Dieve, patekės į vyskupo sostą (plg. tp 196).

**MARIJAMPOLĖJ TIK SVEČIAS**


"Vienuolyne gyveno keli pasauliniai kunigai (mokyklų kapelionai, Y). Nuolatiniai svečiai ir kunigų suvažiavimai. Laisvesnio laiko beveik nėkumet nebuvò" (tp). Kunigai, suvažiavę, norėjo su juo spręsti rūpimus klausimus. Seinų kurią dėl karos buvo pakrikusi, o kunigų seminarija dar neveikianti. Praše Matulaitį, kad tarpininkautų pas vokiečius gauti leidimą bent seminarijai. Girdi, mo-


Beruodamas seselių įstatus, gegužės besibai-giant, parašė laišką vysk. Karevičiui. “Vis girdžiu Jūsų Malonybę mane teikiant Vilniaus vyskupui. Labai dėkui už tą pasitikėjimą... Bet ilgai pagyvenęs Marijampolėj ir viską gerai apsvarstęs po Dievo akim, matau... mūsų kongregacijos dar tik pradžia, dar viskas joje tebetvarkoma, naujai stato-ma; mano iš jos pasišalinimas būtų jai baisus smūgis... Jau esu pradėjęs ir seserų kongregaciją lipdyti čia Marijampolėje. Įstatų jau kone baigtį. Be manęs ir tos sesutės turėtų pakrīkti. Lietuvoje iš tikrujų reikia ir vyrų ir moterų vienuolynų; tai, man rodos, visiems aišku... Jei patekčiau Vilniun, toje kivirčų, barnų, kovų knypavoje, neilgam mano sveikata tesėtą; aš ten nieko nenuveikės žūčiau. Aš silpnos sveikatos, tiek kartų tuberkulais esu sir-geš”.

Parašė laišką vysk. Karevičiui ir kun. J. Lauka-tis, buvęs rusų Dumos narys, įtakingas to meto lietuvių veikėjas. Atvykęs Marijampolėn, išsikalbėjęs

Vysk. Karevičius pažadėjo daugiau tos kandidatūros “nebestumti” — palikti Dievo apvaizdai.

**TAUTOS TARYBA SVARSTO**


Prieš atsakydama nuncijui Pacelli, Taryba dar pasiuntė tris savo delegatus pas Matulaitį į Mari-
jampolė pasitikrinti, kokios politinės krypties ir taktikos jis manytų laikytis eidamas vyskupuo pareigas Vilniuje. Matulaitis, kaip rašo vysk. J. Kukta, taip atsakęs:

"— Aš matau, jūs norėtumėt, kad būsimas Vilniaus vyskupas būtų nelyginant kaip koks plaktu-kas, kuris ten suskaldytų lenkams kunigams galvas... Bet toks aš negalėčiau būti, nes kiekvienam vyskupui Bažnyčios kanonai nustato normas santykių, kurie turi būti tarp vyskupo ir kunigų. Aš iš anksto žinau, kad, laikydamasis kanonų, negalėčiau nei vienai nei kitai pusei įtikti" (tp 91-92).


Vokiečiai dar valdė Lietuvą ir buvo žinoma — nenori kandidato lenko. Rinko žinias ir apie lietuvius kandidatus, kad galėtų paremti arba sukliudy-ti. Tai jautė, o gal ir žinojo Matulaitis. Griždamas iš Vilniaus sustojo Kaune ir užėjo pas vokiečių politikos skyriaus vedėją dr. Erichą Zechliną: "pra-siau nepiršti manęs į Vilnių". Sako rašės ir nunci-
jui Pacelli į Muencheną, “prašydamas palikti mane Taryba, ilgai netrukusi, apsisprendę už Matulai-
veikti Marijampolėje” (tp 197).
ti ir apie tai pranešė nuncijui Pacelli į Muencheną (tp 92). Tuo tarpu vokiečiai nutarė pašalinti iš Vilniaus vyskupijos valdytoją pr. Michalkevičių — ištrėmė ji į Vokietiją. Išvikis buvo labai nema-
lonus Lietuvos Tarybai, dėl to prašė Matulaiti, ku-
ris apsisprendė pats vykti pas nunciju Pacelli, pra-
nešti jam, kad dėl prel. Michalkevičiaus ištrėmimo jiniai nėra niekuo kalta. Matulaitis atliko šį uždavinių, o dėl savo vizito pas nunciju trumpai taip rašo: “Muenchene buvau ir, deja, išsinešiau įspūdį: į ma-
no pasiaiškinimus Šv. Tėvas vargu atsižvelgs” (tp.
197).

“TĄ NAKTI NEGALĖJAU UŽMIGTI”

Taryba, matyt, jautė vieną pavojų: Matulaitis, net nominuotas vyskupu, gali atsisakyti. Pasiuntę
du kunigu — A. Petrulį ir J. Purickį, kad iš tikintų
nebesipriešinti. Šie atvyko į Marijampolę ir po va-
karienės išsivedė į vienuolyno sodą kalbėtis be liu-
dininkų. Matulaitis ramiai klausė, o jo veidas rodė
didelį susirūpinimą. Pagalbą turė.

— Na ką gi, jei Lietuvai reikalinga mano auka,
aš neatsisakau. Bet žinokite, kad jūs mane siunčiate
į pražūtį. Pavojaus aš nebijaui ir savo asmens ne-
branginu, man tik baugu, kad save paaukosiui ir
nieko negalėsiu padaryti (tp 200).
Apie savo rūpestį Matulaitis buvo anksčiau informaves marijonus Varšuvoj. "Paplitę gandai, kad mane gali įsiųsti į Vilnių, pradeda mane gąsinti. Malonėkite paprašyti J.E. arkivyskupą, kad mane gelbėtų, už tai jam būsiu dėkingas... Pagaliau aš Vilniuje nesusiorientuočiau; nežinau ar tenai visiems įtikę ir dangaus angelas. Tikrai, jei tenai nuvykčiau, būčiau apšmežtas ir užguitas... Man rodos, kad tenai nieko nepadaryciau, o mūsų reikalai labai nukentėtų. Taigi prašau mane gelbėti nuo tos nelaimės”.


Varšuvos marijonai kreipėsi pas Achilles Ratti, naujajį vizitatoriu Lenkijai ir Pabaltijo kraštams, atvykusį Varšuvą 1918.III.30. Išklause jų, susirūpinusių, kad neteks generolo, vizitatorius pasakė:

— Visa tai patvirtina, kad teisingai išrinkome. Teesie tai jums paguoda (tp).

Vizitatorius Achilles Ratti, būsimas popiežius, o tuo metu dar tik prelatas, gavo per rankas paties Matulaičio raštą, rašytą Marijampolėje. Dėstė jis savo motyvus, jau mums žinomus, ir prašė apsugo-

**KRYŽMINĖJE UGNY**


Žinia paskliodo tarp Vilniaus miesto kunigų. Kai jie susirinko įprastinių savo konferencijų, buvo jaučiama bendra pasitenkinimo nuotaika. Apie tai prišimena J. Kukta, vilnietis — veliau Kaišiadorių vyskupas. Jis rašo, kad vienas iš susirinkusiųjų net at-
virai pareiškės savo džiaugsmą. “Į tai atsiliepė kitas kunigas, sakydamas, kad jis gailėsis šito paskyrimo, nes su Matulevičiaus taktingumu sunku jiems būsią kovoti ir jį įpinti į netaktus. Jis geriau džiaugtūs kitu kokiui nors, netikusiui kandidatu, nes jiems būtų lengviau iš Vilniaus išgražuoti, ir vieton lietuvių gautų vyskupų lenką” (AJM, 92).


įterpti ir gudišką kalbą. Abu atstovai griežtai pasakė prieš gudų kalbos įvedimą į ingreso programą; gudų Vilniuje visai nesą. Matulaitis pastebėjo, kad Dziennik Wilenski, ginas lenkų reikalų, gudų priskaito 17%. Dėl konsekracijos kapitulos atstovai pareiškė nenori, kad tai vyktų Vilniuje.


Kun. V. Dvaranauskas grįžo, bet bulos neparvežė, tik vizitatoriaus raštą, rašytą lapkričio 2 d. Pasirodo, skyrimo bula esanti paruošta, bet dar negauta iš Romos ir, kad jos nelauktų, o tuoj pat šventintusi.

"KNIŪPSČIAS PARKRITĖS VYSKUPAS JURGIS"

Šis įspėjimas privertė atsisakyti pirmosios datos ir kelti konsekraciją savaitę anksčiau, būtent — gruodžio 1 d. Laiko buvo nedaug. Reikėjo pakviesči du konsekratorius — Seinų vyskupą Ant. Karosas ir Minsko vyskupą Zig. Lozinskį. Pastarasis negalėjo laiku patekti į traukinį, o pirmasis buvo išvykę į Lomžą konsekruoti sufragano Jalbrzykowski skio. Taip liko vienui vienas konsekratorius Žemiaičių vyskupas Pranas Karevičius. Jam asistuoti nu-
matyta bent du prelatai — vienas iš Vilniaus, ant
ras iš Seinų vyskupijos. Arkidiakonu pakviestas
Kauno seminarijos rektorius, buvęs mokytojas ir
kolega, prel. Jonas Mačiulis-Maironis, o šalia jo
būsimasis Panevėžio vysk. K. Paltarokas.

Išskilmes atvyko du Vilniaus kapitulos atstovai,
tarp jų ir Lubėnas-Lubianiec, keletas kunigų bei de-
kanų lenkų ir lietuvių. Buvo ir Vilniaus lietuvių
spaudos, Tarybos bei jos kabineto atstovų. Nemaža
kunigų atvyko iš Žemaicių ir Seinų vyskupijų. Pil-
na katedra buvo liaudies, organizacijų atstovų, įvai-
rių vėliavų. Vargonais grojo muz. Juozas Naujalis,
giedojo Kauno seminarijos klierikų choras.

Presbiterijoje, tarp kitų kunigų, sėdėjo kun. J.
Tumas, tada “Lietuvos Aido” redaktorius Vilniuje.
Sekė kiekvieną naujai konsekruojamo vyskupo ju-
dėjį, ir jam pasidarė graudu:

— Kniūpščias parkrites vyskupas Jurgis prieš jį
konsekruojantį vyskupą Karevičių rodës vienas...
vienas... visoje minioje (Vaižganto Raštai I, 1922,
139).

Išskilmes katedroje užtruko tris valandas, nuo
10 ryto ligi 1 po pietų. Vakare, 6 valandą, buvo
pietūs kunigų seminarijosje. Daug kas sveikino, o
labiausiai visus nustebino Prūšų Lietuvos delegatai
su savo adresu. Vysk. Jurgis atsakinėjo du sykius
lietuviškai, o trečią — lenkiškai, ir pabrėžė, kad ne
jo asmuo čia esas svarbus. Svarbu Bažnyčia, kuri
visais lygiai rūpinasi. Jis pasiruošės visiems lygiai
tarnauti. Kristus lygiai mirės už visas tautas... Ti-
kėjimas esąs gyvenimo veiksnys. Malonu, kad tikėjimui skiria reikšmės laikinoji Lietuvos valdžia. Iš savo pusės vykdytišų ne tik vyskupo, bet ir šalies piliečio pareigas (tp 142; ĮJM, 131-32).


VILNIAUS SOSTO SPYGLIAI


Vis neišėjo iš galvos kun. Tumo žodžiai, pasakyti tą vakarą po konsekracijos. Įrašė juos į dienoraštį, nes nuostabiai atitiko jo paties norą: “Turime kunigų politikų, visuomenininkų ir kitų kitokių, bet neturime tėvo-ganytojo. Būk juo, vyskupe Jurgi!” Kokiais žodžiais reikės dabar prisistatyti Vilniui, kad priimtų kaip tėvą?

Besiruošiant, bemąstant ir besimeldžiant, štai, Kauną pasiekia tokie gandai: lenkai per ingressą darys savo tautinę demonstraciją. Tokią demonstraciją jie buvo padarę per Dievo kūno procesijas — užtai vokiečiai ištrėmė prel. Michalkevičių. Dabar,
dėl tų gandų, vokiečiai įspėjo Matulaitį, kad vyktų Vilniun iš vakaro — žadėjo parūpinti atskirą skyrių vagone. Matulaitis padėkojo — vyksias tačiau iš ryto.

INGRESAS VILNIAUS KATEDROJE


Dėl Tarybos Anusas tiek pasakė: jei ši labai spirsis, gal būsią galima jai užleisti pirmąją vietą. Matulaitis apsidžiaugė ir prašė tai padaryti.


Čia buvo pilna dvasininkų, daugiausia iš Merkinės dekanato, visa kapitula, garbės kanauninkai, tarp jų Žemaičių vyskupijos atstovas kan. K. Šaulys, ir du Mažosios Lietuvos atstovai — Aukštuolaitis ir Simonaitis. Nebuvo tik Lietuvos Tarybos ir ministro kabineto, nes kapitula jiems neskyrė ati-
tinkamos vietos; už tai čia sėdėjo lenkų slaptosios Tarybos nariai. Atskiroj kėdėj presbiterijoje buvo Rygos vyskupas nominatas grafas O’Rourke.


Abi kalbos buvo to paties turinio ir truko tiek pat laiko. Pirmiausia prisistatė vyskupijos ganytoju, skirtu šv. Tėvo. Prašė laikyti ji Kristaus tarnu, kuriam pavesta mokyti tiesos ir dorovės.
— Rūpinsiuos būti tėvu ir bičiuliui... Būsiu bičiulis mažiems vaikeliams... Būsiu bičiulis neturtėliams ir nelaimingiesiems. Guosiu pavargėlius, raginsių turtąsius, kad dalintu si su jais. Neatstumsiu nuo savęs nė vieno... Rūpinsiuos, kad viešpatautų meilė, kad nebūtų barnių, neapykantu, nuoskaudų. Noriu būti atlaidus pikiemis, parama silpniem, užuovėja geriemis... Pasitikėkite manim! Atidarykite man savo širdis (AJM, 203).

“Vyskupui pradėjus kalbėti lietuviškai, — rašo “Laisvoji Lietuva” (1918, N 6), — kai kurie lenkai pakilę norėjo išeiti. Bet prie durų sulaikę juos žmonės: ‘Jei vyskupas kalba lietuviškai, tai tur būt reikalinga’”.

Ingresas užtruko pusantros valandos ir po to prasidėjo mišios.

PRIĖMIMAS VYSKUPO RŪMUOSE

— Čia jau civilinio mandagumo aktai, — tarė.
— Bažnyčioje pirma kalbėjau lenkiškai, o paskui lietuviškai, kadangi lenką dauguma. O čia Taryba vis dėlto yra valdžia, ją sveikino net Šv. Tėvas, su ja derybas vedė net nuncijus Pacelli Muenchene, jai pavedė vokiečiai savo valdžios dalį, ji atstovauja ir šalies žymiai daliai. Taigi šio civilinio mandagumo akte priderėtų jiems pirma vieta (Dnrš, 1918. XII.8).

Tuos žodžius išgirdo kiti kapitulos nariai ir sveitys vysk. nominatas O'Rourke. Jie pritarė Matulaičiui, spyrėsi tik vienas kan. Lubėnas.


Sveikinimus pradėjo lenkai ir jų buvo didelė eilė. Lietuvių vardu sveikino 44 delegacijos, atstovaujančios Vilniaus lietuvių draugijas, spaudą, mokyklas, prieiglandas. Lenkai tik sveikino, o lietuvių teikė jam ir dovanas. "Sveikino vyskupą, rašo "Laisvoji Lietuva", ir kelių gudų draugijų atstovai. Gudų kalbėtojas ryškiai ir energingai jaudinančia širdimi pabrėžė daromas Vilniaus vyskupijoje gudų tautai skriaudas ir išreiškė tvirtą pasitikėjimą, kad naujasis vyskupas pašalins tas skriaudas ir užeis bažnyčioje priderančią vietą gudų kalbai. Vysku-
pas atsakinėjo lenkiškai ir lietuviškai. Gudams atsakė taip pat lenkiškai. Atsiprašė jų, kad nemokėdamas gudiškai kalba lenkiškai ir prižadėjo netrukus išmokti jų kalbą” (tp).


**VIZITAS LIETUVOS TARYBAI**


— Visi buvo jaukiai nusiteikę, — rašo M. Biržiška. — Aš iš anksto nebuva manęs kalbėti. Mat,

Ką gi jis kalbėjo ir kaip visi rado jo žodyje sau atsakymą? Tumas Vaižgantas tą kalbą taip atpašokoja:

— Esu lietuvis, tačiau lenkiškai pramokau, kalbu taisyklingai ir daug esu dirbęs tikroje Lenkijoje, teatmindamas žmones. Žmones tematysiu ir dabar. Kalbų skirtumas neskirstys man žmonių, kaip neskirs jų valstybių sienos ir tikėjimas. Vienas tąra Kristaus pamatas dorai — visuomenės tvirtybei. Neskirs nei netikyba, nes žinau, kad tikėti tegalima gera valia, neliepiant; ir su tokiais gyvenau ir gyveniu santarvėje. Neskirs nei partijų skirtumai, nes jas skiria ne “juodi” principai, kurie, patyrinėjus, stovi labai arti kits kito... Aš esu atstovas to, kuris laimina rimitį ir geros valios žmones, tai ir būsiu geros valios. Gi mano ištėjimas bus ne mano vieno, tik kiek padėsite visi, rodydami taip pat gera valia man, stovinčiam aukščiau visų partijų, krypnių ir kitokių skirtingų... Gi aš melsiuos už visus, tame skaičiuje ir už žydus, bendradarbius, už Tarybą ir valdžią. Ieškosiu ir pasergėsiu bet kurią
gerą pradžią, geros valios reiškimą ir remsiu, kiek tik pajėgsiu. Gudiškai dar nemoku, bet gudus pažistu...” (tp 133).


NERIMAS ARTĖJANT BOLŠEVIKAMS


Kitą dieną visi trys vyskupai aptarė keletą svarbių klausimų. Bolševikų armija artėjo prie Vilniaus.


Naujųjų Metų dieną, atlaikę mišias ir pasakęs pamokslą, Matulaitis nustebo, kad vokiečių visai

Vakarop staiga pasirodė lenkų legionieriai ir ėmė švaistyti gatvėse. Šaudę, kažką baugino ar tik reiškė savo triumfą. Gyventojai lenkai ėmė būriuotis, kiti, jau pasipuošę baltais ereliais, reiškė savo džiaugsmą. Žydai, lyg ką nujausdami, dingo iš akių.


Lietuvos Tarybai ir vyriausybei nebuvo kitos išeities kaip pasitraukti į Kauną; liko tik vyriausybės įgaliotinis Mykolas Biržiška. Vyskupas jau pirmajį vakarą rašė dienoraštyje: "Mano nuomone, legionieriai negalės atlaikyti Vilniaus, tik be reikalo savo šaudymais, areštais suerzino priešingų partijų žmones". O dėl vokiečių rašo: "Stebetina vokiečių politika: visus sukirsino, patys viską išvežė".

Po penketo dienų, Trijų Karalių išvakarėse, legionieriai dingo. Matulaitis vėl rašė: "Suerzino ir įpykino žydus, lietuvius, gudus, o labiausiai bolševikus. Gali tik užtraukti ant nekaltų žmonių bol-
ševikų pagiežą ir kerštą. ... Dar liūdniau, kad daug kunigu lenkų į tai buvo įsimaišę, galima sakyti, jie tuos legionus sudarė, pagimdę. ... Kad ne kunigai, tai dvarininkai čia nieko neišdarytų. Nėra blogesnio dalyko, kaip tas kunigų kišimas į politiką. ... Jis (kunigas) negali būti partijos žmogus, o juo labiau negali konspiracijos darbo vartyti. Dieve duok, kad išnyktų toji kunigų politikantų veislė iš mūsų mielos Bažnyčių!

ŠVIESIEJI PRAGIEDRULIAI


Kalėdoms nelauktai atvyko kun. dr. J. Vaitkevičius, baigęs Varšuvos kun. seminariją, 1911-1912 metais atlikęs marijonų naujokyną Friburge, ten įsigijęs doktoratą. Karo metu profesoriavo Wloclawko kun. seminarijoj ir dabar panoro grįžtą pas
Lietuvos marijonus. Apsistojo pas vyskupą ir pradėjo neoficialiai jam sekretoriauti.


Vyskupo durys nuolat buvo varstomos interesantų. Iš jų labiausiai nelauktas ir kartu visad laukiamas buvo kun. J. Tumas. “Vyskupas Jurgis, rašo jis, buvo lengvai prieinamas, nes visados buvo namie ir ypatingos etiketos nesilaikė. Kas tik panorėjo, beldės į duris ir tarnas tave veda ne į oficialų salioną, bet į privatųjį jo kabinetą be jokių papuošalų. Ir maišės ne oficialusis sekretorius... Man
tekędavо dažnokai sudrumsti ganytojo ramybę kuriai nors naujais audringais sumanymais ir ekscentriškais įvertinimais bėgamųjų dalykų. Ganytojas buvo visados kantrus ir maloningas, bet ir tiesos žodži atvirai pasakydavo. Atmenu du jo įspėjimus:"

Vienas, kad nenešiojo sutanos. Už tai Vilniaus davatkos prieš jį burnojo. "Tai buvo nepaprastai šlykštą, bet ir nepaprastai paprasta Vilniuje, kur viešpatavo fanatizmo sugadintoji kultūra. Pagaliau davatkos sudarė ypatingą delegaciją pas vyskupą, kad jis uždraustų man trumpais vilkėti... Nežinau, kodėl vyskupas Jurgis garsiai juokėsi, bet ir pritare. Aš nieko neturiu prieš ilgą surdutą ir juodą krūtinę; pats puse amžiaus taip išvaikščiojau, o dabar šiose aplinkybėse tenka kitaip. Ganytojo reika lavimas nesunku buvo patenkinti; aš sutana mėgstu."

Antras įspėjimas, rašo Tumas, buvės dėl politikos. Bent du sykius vyskupas nurodės tikrai ji pasaukima — "dailiąją literatūrą, o ne publicistiką, ne dienos feljetoną ir ne politiką. Ji man nesiskanti, tai lai ją kiti dūrba... Mano 'politiką' vyskupas Jurgis čia laikė mano nesuvaldomą individuvalybę, kuria aš brīdu per gyvenimą visiems įkryédamas: politikams ir nepolitikams, kunigams ir nekunigams. Dažnai turėdavau visus prieš save, eidiomas savu baudu ir neatsargiai vartodamas papeiki mo ir pašaipos žodžius net broliams kunigams. Jie skundės vyskupui... Viena iš Vilniaus teišsivežiau
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— politikos ir partijų nepakentimą šiaip jau ir ku-
nigijoje ypačiai” (AJM, 134-135). Šiuo atžvilgiu
vyskupo Jurgio ir kun. Tumo pažiūros, atrodo, la-
bai sutapo.

VIENUOLIS ŽAVISI VIENUOLIUI

Kitas nelauktas interesantas, pradėjęs dažniau
užeiti, buvo vokiečių karо kapelonas jėzuitas Frid-
richas Muckermannas, rašytojas ir pamokslininkas,
tada 35 metų amžiaus. Jis rašo:
— Be tų reikalų, kurie lietė tiesiogines mano
pareigas, tarp mūsų užsimezgė dar draugiškumo
ryšiais. Šis vyskupas buvo vienuolis ir dėl tokio sa-
vo ypatingo pašaukimo pasidarė man lyg giminė,
nes ir aš esu Jėzaus Draugijos sūnus. Tą jo kaip
vienuolio charakterį ir šiandien prisimenu. Iš pat
pradžių pastebėjau, kad šis paprastas kunigas ir
vyskupo soste būdamas nori gyventi lygiai taip,
kaip jis pirmiau gyveno vienuolyne. Žmoguje tuoj
galima pastebėti, ar jo religingumas tikras, ar ne.
Greitai paaškėjo, ar jis yra asketas. Apie vyskupą
tokios nuomonės aš buvau nuo pat pirmosios pasi-
pažinimo valandos. Tikroji dorybė visuomet yra
maloni, ir aš turėjau ji mylėti ir gerbti.
— Kiek daug jis man pasakojo apie savają kon-
gregaciją... Mes palygindavome paskirų vienuoli-
ų regulas, kas dažnai pasitaiko tarp žmonių, pri-
klaušančių skirtingoms vienuolijoms... Aš turiu
pažymėti, kad mūsų pasikalbėjimai niekuomet ne-
liesdavo kokių mažmožių... Su tokiu žmogumi, kuris visiškai ir taip giliai yra persiėmęs tikėjimo dvasia, paprastai, kad ir sunkiausiais laikais, galima kalbėti apie pačius opiausius reikalus.

— Tuo laiku Vilniuje tautiniai klausimai vaidino labai didelę roli. Retas kuris, ten gyvenantis, neišvengdavo ginčų ar nesutikimų. Su vyskupu Matulevičium apie viską buvo galima atvirai kalbėti, nes jis į viską žiūrėjo labai ramiai. Jis ieškojo sielų. Jis pažino ypatingą kunigo uždavinį. Jis jau gyveno toje šalyje, kur skamba šventųjų bendravimo tonas. Ten susirinkę žmonės iš įvairių tautų, tačiau bendrai garbina Viešpatį...

— Vieną dieną patyriau, kad vyskupas mokosi baltgudžių kalbos. Jis tai darė, norėdamas geriau padėti toms sieloms. Jam skaudu buvo, kad duge-lis šio reikalo visai neatjaučia...


— Vyskupo Matulevičiaus širdyje viešpatavo taika Dievo, kurio saulė šviečia visiems žmonėms... Tai buvo tikėjimo kvėpavimas, meilės dvasios aplink jį dvelkimas. Tokį mes jį matėme, taip mes jį gerbėme. Susitikimas su vyskupu Matulevičium pri-klauso prie gražiausių mano gyvenimo valandelių,
kokias turėjau Aušros Vartų mieste” (AJM, 294-295).


Vyskupas nueina į kopolyčią melstis ir užtrunka.
— Bus taip, kaip Dievas duos, — sakė tiems, kurie išvakarėse ragino pasitraukti iš miesto. — Mirtis visur gali užkulti, o i dangu iš visur tas pats kelias.

DARBININKŲ VALDŽIA


— Aš Mickevičiu išrodžiau, kad Vilniaus ganytojas yra nemažesnis demokratas už tuos, kurie tuo vardu vadinosi. Jis kelioliką metų buvo darbininkų dvasios vadas ir darbininkųkiški jo nusistatymai yra aiškūs.

Nunešė jam ir Kauno socialinių kursų "Draugijos" sąsiuvini, kur buvo atspaustos trys vyskupo paskaitos. Mickevičius "sakęsi tuojau tai pradėjęs skaityti" (AJM, 136).

Pas Mickevičių "interesantų Ėjo voromis, bet jis juos priimdavo ir palydędavo tuščiais žodžiais. Jis ir pats nenusimanė, kas jam bus veikti, ką galės ir ko negalės, nes tuo tarpu visą vykdomąją valdžią buvo pasisavinęs Revkomas, revoliucinis komitetas, iš vienų kariškių" (tp).


Nauja staigmena buvo bažnytinių turtų nusaviniimo dekretas. Matulaitis rašo: "Tas dekretas labai man parūpo. Ką galėdamas skaičiau: ir Bažnyčios įstatymus, ir įvairius jų aiškinimus, ir dėstymus,
kurie Bažnyčios turtus ir nuosavybę liečia, kad nė kiek nenutolus nuo Bažnyčios minties ir dvasios. Tarėtų užsakymo nariai ir su tais, kurie jau Rusuose buvo komunistų revoliuciją pergyvenę”.


Dėl tų dalykų vyskupui buvo didelio rūpesčio. Jis, rašo, daug meldęs, kad pavojai praeitų. "Tiek mūsų Bažnyčia kentėjo prie caro, dabar ir vėl naujos kančios, ir tai varden sąžinės laisvės. Dève, koks keistas šis pasaulis!... Tie patys žmonės, kurie neseniai kovojo prieš cenzūrą, prieš spaudos laisvės varžymą, dabar neleidžia kitokių pažiūrų laikraščių... Tie žmonės, kurie taip karštai reikalavo susirinkimų ir susibūrimų laisvės, ir žodžio laisvės, dabar kitokių nuomonių žmogui neduoda nė lūpų praverti... Jie seniau reikalavo visiems lygių teisių, o dabar jas pripažista tik savo šalininkams. Iš tiesų, baisus daiktas tas politikavimas. Kaipgi dažnai čia taikomas laukinio nedorėlio doros dėsnis" (tp 174-75).
KRIKŠČIONIŲ DARBININKŲ PROVERŽA


Vilniuje, pasirodo, veikė kita darbininkų organizacija — endekiskai lenkiška ir jai vadovavo kun. Olszanskis. Šis ėmė skystis, kad jėzuitas daro jam konkurenciją. Vyskupas pakvietė abu pas save ir patarė, kad Olszanskis nedraustų saviškiams lankyti į Muckermanno konferencijas, o pastarasis kad paragintų savuosius, kas nori, dėtis į Olszanskio organizaciją. Taip konfliktas išsisprendė.


jo prašomas ir darbininkus pradėjus organizuoti su jo žinia ir įgaliojimu. Žmonės nurimsišą, jei bus atšauktas jo trėmimas. Kapsuko atsakymas buvo toks: Muckermanno negalima palikti Vilniuje, o dėl bažnyčios — ji būsianti tol apsupta, kol žmonės pasiduos.


VYSKUPASGINADARBOLIAUDI


Tada vyskupas sėdo rašyti ganytojišką laišką tikintiesiems. "Ganytojo priedermės verčia mane pastarųjų dienų atsitikimų proga tarti jums keletą širdingų žodžių... Jūs, darbo žmonės, turite teisė,
spiesdamiesi į draugijas, reikalauti ir siekti... tokių visuomenės gyvenimo sąlygų, kad galėtumėte gyventi tinkamą žmogui ir krikščioniui gyvenimą, ir turite teisę kvesti sau į pagalbą tokius žmones, kurie jums tinka, kuriais pasitikite. Jūs katalikai turite teisę reikalauti sąžinės laisvės, kad jūsų įsitikinimai, jūsų tikėjimas būtų gerbiami, kad nebūtų biaurinamos ir iškoneveikiamos jūsų bažnyčios, turite teisę ir pareigą reikalauti, kad jūsų vaikai galėtų būti auklėjami katalikų tikybos dėsniais, kad tikyba nebūtų šalinama iš mokyklų. Turite teisę ir pareigą ginti savo Bažnyčią”.

Priminęs buvusius (caro) laikus, kada “uždari-nėdavo ir atimdavo mūsų bažnyčias”, iškėlęs katalikų drąsą jas ginant, vyskupas tikisi, kad katalikų liaudis drąsiai laikysis savo tikėjimo ir bus jam iš-tikima.


Trečioje dalyje kreipiasi į tuos, “kurie nėra krikščionys (į žydus, Y) ir tuos, kurie yra priešin-gu mums įsitikinimų. Jūs pagerbkite mūsų tikybinii įsitikinimus, mūsų šventyklą, palikite tikrą laisvę mūsų religijai ir mūsų Bažnyčiai, mūsų draugijoms, mūsų Katalikų Veikimui, darykite ištačą savo
tikėjimo draugams ir savo šalininkams, kad prisi- 
dėtų prie bendros ramybės ir taikos — visų piliečių 
sugyvenimo...” (AJM, 204-206).

Prieš skelbdamas šį laišką vyskupas tarėsi su kai 
kuriais kunigais ir priėmė jų pastabas. Raštas, pa-
sirašytas vasario 16-tos data, buvo slaptai atspaus-
tas lietuvių ir lenkų kalbomis ir perduotas kun-
gams skaityti iš sakyklo. Tą patį sekmdienį vysku-
pas pasiruošė pats kalbėti šiuo Klausimu katedroje. 
Kunigai ir pasauliečiai ji atkalbinėjo. Bolševikai, 
girdi, ji už tai suimsią. O Matulaičiui rodėsi, “kur 
pavojus, ten netinka vyskupui kitais dangstytis, 
reik pačiam stoti” (Dnrš, 1919.II.16).

Žmonės lyg nujausdami tą sekmdienį užpildė 
ne tik katedrą, bet buvo pilna ir aplinkui — gal 
keliolika tūkstančių. Ir vyskupas kalbėjo: “Nors 
neminėdamas bolševikų, kalbėjau prieš juos stačiai, 
griežtai, drąsiai, išdėstydamas jų mokslų nedorybes 
ir suktybės” (tp).

Grižo iš katedros su jausmu, kad tai gali baigtis 
areštu. Sutvarkė svarbesnius reikalus ir parašė pa-
skyrimus, kas valdys vyskupiją ir kas globos vie-
nuoliją, jei jis atsidurtų kalėjime. Raštus-igalioji-
mus įdavė kun. J. Vaitkevičiui, kad laikytų saugio-
je vietoje. Tai padaręs, rašo:

— Dabar, prisidėjus kovai, pajutau, kad lyg 
nauja jėga, nauja kokia galybė į mane įžengia, pa-
jutau, kad vėl iš naujo imu gyventi. Apėmė mane 
neišsakomas noras ginti mieliausiąją Bažnyčią, ken-
tėti dėl jos, jai visiškai pasišvesti” (tp).
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Darbininkai važinėjo į Minską, prašydamai T. Muckermanną paleisti. Matulaitis rašė Minsko vyskupui Lozinskiui, kad globotų kalinių ir gavo žinių, kad esąs aprūpinamas bent maistu. Tik po dviejų savaičių, kovo 2, bolševikai paleido dalį suimtųjų darbininkų, kitus dar laikė ir tardė. Muckermannui pavyko išsilaisvinti kiek vėliau. Ğrįžę į Vokietiją, savo raštais, kalbom ir pamokslais pradėjo dvasinio atgimimo sąjudį ypač tarp kultūros žmonių, bet dėl nacių grasinimo 1934 m. turėjo pasitraukti iš savo tėvynės.

BANDYMAS ĮVEIKTI LIETUVIUS


Areštai atrodė nesibaigs... Štai, vieną dieną užbėga pas vyskupą kun. seminarijos profesorius M. Reinys ir katedros vikaras Pr. Bieliauskas. Klausia, ką daryti, nes bolševikai jau ieško — laukti ar bėgti?
— Darykit kaip tinkami, aš jūsų vietoj nebėgčiau, — pasakė.

Kitą dieną abu buvo areštuoti.

Vyskupas susirūpino, ar nebus patekės į nagus ir kun. Tumas — kelinta diena nepasirodo. Vieną rytą prieš mišias gauna jo kortelę — sergąs smegenų uždegimu, prašo aprūpinti sakramentai.


— Man buvo labai jo gaila, — rašo vyskupas; — tai gabus rašytojas, jo raštais nepaprastai vaizdingi. Jis pats... doras, geras kunigas, skaisčiai grynos sielos žmogus, idealistas, labai karštais myliš savo tėvynę, visa širdim jai atsidaves... Iš tikrųjų jis sirgo ne smegenų uždegimu, o dėmėtaja šiltine. Dieve, duok, kad pasveiktu (1919.II.18).

ATAKOS PRIEŠ VYSKUPA

Vasario 15-tą vyskupą smarkiai puolė kai kurie kalbėtojai viename darbininkų mitinge. Darbininkai šaukė ir neleido kalbėti prieš vyskupą. Čia jie greičiausiai nieko nelaimės, galvojo vyskupas. "Ne tas kelias darbininkus paveikti ir mane įbauginti".

Netrukus pradėjo lankytais neiškūs vyrų, aprūpinti "patikimų asmenų" rekomendacijomis. Siūlė vyskupui sproginti bolševikų susirinkimus, siunčiant kunigus persirengusius civiliai, kviestis jėzuitus ir slapta įkurdinti Vilniuje, išpirkti įkalintus kunigus. Vyskupas galvojo, kaip geriau elgtis su tokiais "pasiuntiniais" — išprašyti ar mandagiai priimti ir kalbėtis. Apsisprendė už pastarąji būda. "Tegul sveiki patiria dalykų stovį iš manęs paties, iš pirmosios versmės... Greičiau nurims" (III.3).


Pirmąjį pamokslą jis pradėjo Izaijo raudų žodžiais: "O jūs visi, kurie einate pro šalį, sustokite ir pažiūrėkite, ar yra kur tokia didi kančia, kaip mano". Kristaus kančia pati sunkiausia, nes kelia visos žmonijos negales ir nuodėmes. Kenčiam ir
mes visi kūnu ir dvasia, ypač šiais karo laikais. Kančia, tiesa, mus slegia, bet ir valo mūsų dvasia, mūsų sielas.

Atsikvępę ir skambesniu tonu, gilesniu jausmu kalbėjo toliau:

— Ar mes nesam mylimiausi Dievo kūriniai? Dievo, kuris mums davė savo dieviškumo dalelę — nemirtingą sielą? Ar leism jai pražūti, nedarydami atgailos, neapgailėdami savo kalčių — didindami ir taip didžią Kristaus kančią?

Žmonės klausėsi, lenkė galvas, o jis, griežės prie altoriaus, laimino juos monstrancija.

Kas sekmadienį rinkosi vis daugiau ir daugiau žmonių — reikėjo atverti duris į lauką, kad girdėtų neįtelpantieji. Vyskupo žodžiai veikė lyg balzamas — tokie paprasti, ramūs, nuoširdūs. Juose nieko nebuvo užsikabinti... Vyskupą atlydėdavo į katedrą tarnas Andrius Meciūnas.


Vyskupas sėdo rašyti laišką apaštaliniam vizitatoriu į Varšuvą. Išdėstė padėtį ir praše specialių įgaliojimų spręsti įvairius reikalus be Romos — tuo atveju, jei su pastaraja nutrūktų ryšys. Raštą įdavė pasiuntiniui ir kovo 19-tą, rašo, gavęs „labai plačius įgaliojimus sau ir kaimynams vyskupams“.


Komisaras, pajutę tokias reakcijas, laikinai pa- sišalino, bet po pietų vėl grįzo. Minia bematant

Matulaitis visa tai žinojo. Žinojo ir pasekmes: gudų liaudis nemoka katekizmo, nežino kaip atlikti išpažintį.

POKALBIAI GUDŲ REIKALAI

Vieno dalyko vyskupas nežinojo, kad kunigai gudai, uolūs ir sąmoningi, kelia sparnus apleisti savo liaudį. Štai, užeina pas jį vienas ir prašosi išleidžiamas į Minsko vyskupiją.
— Kodėl? — klausia vyskupas.
— Noriu dirbti su savo tautiečiais.
— O kodėl negali dirbti čia, savoj vyskupijoje?
— Neįmanoma!


— Gudų atgimimui ir aš nesipriešinsiu, dargi remsiu, — kalbėjo Matulaitis. — Bet man rūpi, kad tas darbas eitų katalikybės vagą, kad atbudusioj tautoj būtų gilesnis ir religinis gyvenimas.

Pokalbis vystėsi ir užtruko.

— Gerai, kad gudai atbunda, atgyja, kyla, bet įe kunigai ir katalikai nekreips to judėjimo į tikras vėžes, tai jis nukryps ir eis prieš Bažnyčią.

Kunigai neturi trauktis nuo savųjų. Jų pareiga kelti žmonių dvasią ir patims nepamiršti dvasinių savo reikalų. Reikia moterų ir vyrų vienuolynų, kurie gudų tautai galėtų daug pasitarnauti. Žadėjo ypač šiame darbe jiems padėti. Kunigams dera rūpintis ir buvusiais unitais bei stačiatikiais, o prie jų prieiti geriausia skelbiant Dievo žodį gudįškai (Užrašai, 210).
Kas buvo tas kunigas, Matulaitis nemini. Gal vienas iš būsimų pirmųjų gudų marijonų — Cikota ar Abrantavičius, kurie, Matulaičio parengti, sukūrė Drujoje gudų marijonų židinį.

Kiti gudai kunigai vis dar nebuvo tikri, ką vyskupas galvoja. Užeidami ar sutikti, jie teiravosi, ar gali vaikus mokytı katekizmo gudiškai.

— Aš nesuprantu, kaip galima kitaip, — atsakydavo vyskupas.

— O kaip su pamokslais, kur parapijos mišrios — lenkų ir gudų?

— Sakykit gudiškai gudams, lenkiškai lenkams, tik žiūrėkit, kad nebūtų riaušių.


— Žmonės kaip ne tie pasidarė, net jų veidai nušvito; pasidarė šnekūs, linksmai, drąsūs. Išsiklausinėjau apie jų vargus ir bėdas... Pasakiau, kad nesigędymą savo kalbos, nes ji taip pat Dievo duota, kaip rusų, lenkų ir lietuvių... Žmonės džiaugdamiesi išėjo. Kiekvienam savo kalba mieliai ir gana. O man čia kunigai lenkininkai prisispyrę stengėsi įkalbėti, kad gudai puikiausiai suprantą lenkiškai, kad jie nieku būdu nenorė, kad į juos kalbėtum gudiškai (tp 212).
JAUNIŲ KUNIGŲ AUKLĖJIMAS

Jau buvo aplankės mieste keletą seselių vienuolynų ir jų vedamų mokyklų. Priėmimai visada buvavo labai patriotiški ir nieko religiško. Viršinininkės, pasirodo, iš Lenkijos, žiūri į vietines seselės iš aukšto, vadina jas „prakeiktomis litvinkomis“.

Vyskupui kilo klausimas, kas gi seselės nuteikia tokia nesveika dvasia? Ir štai užėina lenkas inteligentas, vienos seselės tėvas. Pasakoja ir skundžiasi, kad seseris velia į visokias patriotines veiklas jų kapelionas, kuris kartu yra ir seminarijos dvasios tėvas. Jis, be kitko, atkalbinėjas jo dukrą, kad nei tų išpažinties pas lietuvių kunigą. Vyskupas pasižymi dienoraštyje: “Ne visiems ir lenkams patinka kunigų tautinis veikimas. Ir pasauliečiai norėtų turėti kunigus katalikus”.

Kitą sykį užėina lenkas kunigas M ir kalba pa našiai. Dėl nesveiko tautiškumo esanti kalta kunigų seminarija. Jos vadovai, ypač inspektorius, esą ma to pavojų katalikybei iš tautinio lietuvių, o dabar ir gudų susipratimo. “Klierikai tai jaučia, ima slapstytis su savo tautybe, būdas genda, o paskui iš tokių išeina didžiausi tautininkai. Reikėtų visoms tautybėms duoti laisvę, visas lygiai gerbti ir globo ti”. O dėl kalbos, tai visi turėtų išmokti lietuviškai ir gudiškai.

— Aš to nereikalauciau, atsiliepė vyskupas. — Man būtų daug svarbiau, kad kunigas, išeidamas iš seminarijos, išsineštų tikrai kataliko apąstalo dvą-
sia, kad būtų pasiryžęs be skirtumo visus ganomuosius globotis ir visiems tarnauti. Tada jis išmoks, kur reikės, ir kalbos. Kas iš to, kad kai kurie kunigai moka kelias kalbas, kad jas suvartoja tik savo politiniams tikslams, savo politinei partijai, o ne žmonių labui ir išganimui (tp 199).


“Kovo mën. 10-22 kiek atitrubdamas vis lankiau seminarijos pamokas. Pastebėjau, kad kai kurie profesoriai ateina dėstytis nesiruošę. Bažnytinę teisę dėstymas profesorius (Lubénas, Y) tik patį kodekso tekstą lenkiškai atpasakoja... Bažnytinės istorijos profesoriaus (Zig. Lewickio, Y) labai sunki ir nuobodi iškalba..., bet klierikus išklausinėti mačiau ji gerai mokant” (tp 204-05).

Vyskupo lankymasis padėjo be žodžio susitvarkytį profesoriams — laiku ateiti į pamokas, jų neapleidinėti ir geriau pasiruošti. Dviejų profesorių visai nebuvo. Vienas, žinomas tautinis veikėjas, paėgo su legionieriais į Varšuvą ir jo dalykai nebuvo dėstomi. “Pasikalbėjęs su Tēvu J. Vaitkevičium,

“Didžiausias dabar mano rūpestis, tai iš lengvo tikrai pastatyti seminariją, ypač padaryti ją katašikšką, iššlavus visokius tautinių šovinizmų raugus. Didžiausias mano troškimas, kad klierikai, baigdami seminariją, išsineštų apaštalo-kunigo širdį ir dvasią, kad norėtų lygiai visų tautų žmonėms tar Natūrė, kaip šv. Paulius” (tp).


Paprašė vadovybė siūsti jam paskutinio kurso klierikus po vieną patarnauti mišioms kas rytą. Kai kurie iš jų buvo taip įbauginti ar paveikti, kad ne- drīso vyskupui prisipažinti nesą lenkai. Toks pasi-
rodė esąs ir žemaitis iš Plungės Eidimtas, šiaip jau gražiai kalbęs lietuviškai (tp 203).


PASIAIŠKINIMAS SU LIETUVIAIS


Lietuviai kažkodėl visai nesirūpino vyskupo saugumu. Jų delegacija buvo užėjusi kitu reikalu. Girdi, lietuvių kariuomenė pradėsianti žygį į Vilnių ir Velykoms būsianti sostinėje. Kaip ją sutikti,
kokiom iškilémėm ir manifestacijom, ir kiek prie to galėtų prisidėti vyskupas?

Ramiai išklausės, vyskupas tarė:

— Netraukite manės į jokias politines apeigas ir manifestacijas. Nepamirškite, jog aš čia Vilniuje visiens turiu tarnauti... Pirmiausia turiu žiūrėti Bažnyčios reikalų.

Delegatų veidai apsiniaukė. Vyskupas, tai pastebėjęs, tėsė:

— Manifestacijų tvarką nustatyti, man regis, reikėtų palikti tiems, kurie Vilnių paims. Kažin ar jiems iš viso rūpės manifestacijos. Gal teks skubintis pirmyn ar gintis. Geriau, kad lietuvių nemėg- džiūtų kitų ir nekeltų didelio triukšmo, jei teks jiems Vilnius, o kad visi kibtų darban, kad organizuotųsi ir nuo bado žmones gelbėtų...

Atrodė, kad šių žodžių dar permaža. Vyskupas atsikvępė ir toliau kalbėjo:

— Ne manifestacijos padarys Vilnių lietuvišką, o tik rimtas patvarus darbas, įvairių įstaigų kūrimas, ėmimas į savo rankas prekybos, pramonės ir kitų darbų... Pagaliau mūsų šalies, o ypač Vilnius likimas dar neaiškus. Ži spręs Paryžiuje taikos konferencija. Tada tik, dalykams nusistovėjus, bus aišku kas daryti.

Vyskupas vėl grižo prie to, nuo ko pradėjo:

— Dabar man, vyskupui, reikia būti atsargiam, kad be reikalo neišsišokus ir dalies savo gamomųjų neįžeidus, neužgavus. Aš negaliu gyventi einamąja valanda, turiu žiūrėti ateities. Kas būtų buvę, kad
būčiau paklausęs Tarybos ir būčiau daręs, ką mane vertė daryti? Būtų gal tekę, susidėjus savo daiktus, drauge su tarybininkais kraustytiš iš Vilniaus Kau- nan, o gal ir Tilžén... Kaip norėtumėte Tamstos, kad aš pasielgčiau ir kokia tvarką man apeigų sta- tytumėte, jei kartais lenkų legionieriai Vilnių pir- ma paimtų? (tp 191-92).

Matulaitis kalbėjo labai nuoširdžiai, kaip tėvas, kad tautiečiai suprastų savo padėtį ir valdžios, ku- rios laukė, ir ypač vyskupo.

PASIŪLOS GELBĖTI VYSKUPA

Praėjo keletas dienų. Tarnas Andrius Meciūnas
atvedė į kabinetą nepažįstamą poną, kuris prisista- tė Dybowskiu, varšuvinės valdžios skirto Vilniaus komendantu. Bolševikai, jo žiniomis, netrukus ap- leisią Vilnių ir jo pareiga tuo metu saugoti žmo- nes ir žiūrėti tvarkos.

Vyskupas paklausė, ar jis kalbėjęs su lietuviais?
Dybowskis atsakė — nepavykė su jais susitarti. Ko-
dėl jis čia atėjęs? Dėl vyskupo asmens saugumo,
nes turės žinių, kad bolševikai, pasitraukdami, jį suimsią ir išgabensią. Lenkai esą pasiryžę vyskupą
gelbėti ir numatę jam saugią vietą.

Matulaitis padėkojo už rūpestį ir nukreipė kal- bą į lietuvių, lenkų ir gudų santykius. "Aš jam nu- rodžiau Šveicariją, kaip ten žmonės gražiai sutar- mėje gyvena, vieni kitus gerbia, vieni kitus sau ly- giais laiko, visi išvien rūpinasi krašto gerove. Čia
gi žmonės nenori vieni kitų pripažinti, gudų kai kam negalima nė paminėti. Taip negalima gyventi, negalima prie nieko gero prieiti. Pagaliau pasakiau tam ponui: aš į jokias politikas čia iki šiol nesikšau ir toliau nemanau kištis. Vyskupas turi būti lygiai visų vyskupas ir visiems lygiai tarnauti...

Ponas Dybowskis, prieš atsisveikindamas, reiškė susirūpinimą, “kad vokiečiai gali Vilnių užgrobti; lietuvių neminėjo. Sakiau, mano nuomonė, nėra ko taip labai žiūrėti, kas Vilnių paims; jo likimas pareis nuo to, ką nuspręs taikos taryba Paryžiuje” (tp 193).


— O Tamsta ką manai daryti, ar bėgsi? — paklausė vyskupas. — Ne, — atsakė.

— Tai kodėl kalbini, kad aš bėgčiau?

— Ekscelencija kas kita, visai diocezijai reikalas.

— Mano pavyzdys taip pat visai diocezijai reikalingas. Man pasišalinus ar pasislėpus, Dievas žino, kas galėtų mieste pasidaryti... Ne, aš nemanau niekur trauktis iš vietos. Vyskupui netinka toks darbas (tp 193-94).
Kitą dieną vėl bėginiėjo tai vieni, tai kiti, špėdami, kad bolševikai tikrai ateis jo suimtį. Toji "gelbėjimo" akcija vyskupui atrodė kažką kita slepiant, ir jis geriau ruošesi būti išvežtas. Surinko asmeniškus dienoraščius, vyskupijos bei vienuolijos svarbesnius raštus, be to, neseniai gautus vizitatoriaus įgaliojimus, padalino juos pundeliais ir perdavė geriams žmonėms, kad pasaugotų. Tai atliktas, rašo, "atkalbėjau rožančių ir kuo ramiausiai užmirgau" (tp 194).

**GATVIŲ KOVOS VELYKŲ METU**

Kitą rytą, balandžio 19, atsikėlės anksti, vyskus pas išgirdo gatve bėgant kareiviai. Žvilgterėjo pro langą; bėga riste didelis būrys žydų milicininkų. Bėga katedros link. Netrukus pasirodė keletas raitų legionierių. Palikę arklius skersgatvyje, grįžo pėsti, pasistatė kulkosvaidži ir emė šaudyti Jurgio prospektų kryptimi. Šūviai atsiliepė ir iš tenai. "Legionieriai užklupo daugelį bolševikų dar tebemiegant... Mačiau, kad pas juos nėra tvarkos, bet kad šitaip būtų davęsi užklumpami iš netyčių, nemiau" (tp 195).

Pasirodo, tą naktį lenkų kavaleristai, nepastebėti, priartejo Vilniaus ir puolė dviem kryptim — viena į stotį ir Gedimino kalną, antra — Žaliojo tilto link. Po pirmųjų apsišaudymų, greit viskas nutilo. Miestas atrodė užimtas, bolševikai pasitraukė.


Lietuvių žygis į Vilnių buvo pradėtas dviem rinktinėm: viena iš Kauno kovo 31, antroji iš Alytaus balandžio 3. Abiejų tikslas buvo prasimušti

Lenkai pasinaudotojo šia padėtimi — pasiskubino anksčiau užimti Vilnių. Skubėjo dėl to, kad Paryžiaus taikos konferencijai galėtų pristatyti Vilnių kaip savo laimikį.

**DELEGACIJOS IR VIZITAI PAS VYSKUPĄ**


Po Rydz-Smiglyjį vizito buvo užėjęs dar vienas ponas. Prisistatė esąs J. Osmolowskis, skirtas "Rytų žemioj komisaru". Vyskupas suprato, kad tai Pilсудskio žmogus. Tapęs (1919. II.8) "valstybės vir-
Buvo pirmoji diena be šūvių gatvėse. Matulaitis atrodė ramus, bet širdyje kažkas kaito. ... Ketvirtoji nauja valdžia, nepraėjus pusmečiui, antrasis krauco praliejimas gatvėse. Žmonės perempti, be maisto, be kuro — jo ganomieji, jo liaudis. ...

"Nuo to laiko, kai tapo vyskupu..., jo akyse galėjai įskaityti skausmą” (AJM, 102). Skausmas tačiau nereiškė lūžį. "Pradėjus darbą, reikia užsi­spyrus varyti ligi galo, pasitikint Dievu. Kai nepa­vyks, tai bent bus ramu, kad ne iš mūsų kaltės" (Užr, 182).

**PILSUDSKIO VIZITAS**

Popietyje užėina Switelskis, gen. E. Rydz-Smigly adjutantas, ir praneša, kad yrdienos paradui at-
vyksta "valstybės viršininkas". Kviečia generolo vardu dalyvauti Pilsudskio pasitikime.

Vyskupas pasižiūri į jauną išdidų vyrą ir ramiai sako:


Karinkas suprato ir, atsiprašęs, išėjo.


Po pamaldų "viršininkas" daro vizitą vyskupui. Atėjęs, atsiprašo, kad vakar nesustojęs Aušros Vartuose. Matyt, buvo pranešta, kad tai nepatiko kapitulai. Vyskupas nieko neatsako — ne jo gi buvo planas. Popievyje vyskupas revizuoja "viršininką" ir tuo viskas pasibaigia. Abu lietuviai, bet skirtingi pasauliai. Pilsudskis tik gentes lituanus (giminu lietuvis), mokas ir kalbą, bet natione polonus (tauti-
niu apsisprendimu lenkas), su Bažnyčia neturis ryšio — socialistas, pasimetęs su žmona.


**PLANAI UŽVALDYT LIETUVĄ**


Osmolowskis jau turėjo sąrašą apskričių viršininkų ir kitų valdininkų, kurie turėjo pakeisti lietuvius. Pilsudskio noras *konfederuoti* Lietuvą su Lenkija senuojų unijos (lygių su lygiais) principu praktiškai nesiskyrię nuo endekų reikalavimo besąlygiškai *aneksuoti* ir įjungti į "vienalytišką Lenkiją" pagal gegužės 3 konstituciją. Greit paaškėjo, kad gyventojai rinks po vieną atstovą nuo 50.000, o kad rinkėjų niekas nepainiotų, pradėta areštuoti įtakingesni lietuviai.

Cenzūra dar neveikė, tad lietuvių spauda galėjo atsilti. Drąsiai rašė ypač "Nepriklausoma Lietu-
va”, kurią pasveikęs Ėmęs redaguoti kun. J. Tu-
mas. Vienas jo straipsnis kėdeno vilniečio endeko
kun. Maciejewicziaus kalbą Varšuvos seime ir su-
kėlė audrą. Maciejewiczius išgarbino liberališkają
Pilsudskio administraciją, kuri užimtuso kraštuose
leidžianti laisvai išsireikšti gyventojams ir tokiomis
sąlygomis niekas neprotestuos dėl tų žemių pri-
jungimo prie Lenkijos.

Tumas klausė Maciejewicziių, “Kas gi priešin-
sis?”, kai toji “liberališka” administracija suiminė-
ja lietuvius inteligentus, tremia susipratusius vals-
tiečius iš savo gimtinių, šalina ir suiminėja lietu-
vius kunigus, terorizuoją net lietuviškų laikraščių
skaitotojus?

Išvanojo Maciejewicziių ne kaip lenkų, o kaip
kunigą, kuris vartoja negarbingą bei melagingą
būdą ir žemina luomą, kuris turėtų atstovauti tie-
sybę. Lenkų spauda puolė Tumą ir gynė savąjį en-
deką. Pastarasis tarės esąs įžeistas ir iškėlė Tumui
bylą bažnytiniai Vilniaus teisme. Tumas pasiuro-
šė dar kartą atskaityti pamokslą, bet kaltintojas teis-
me nepasirodė (plg. A. Merkelis, Juozas Tumas

PAS KALBININKĄ JABLONSKĮ

Vyskupas į tuos reikalus nebuvò veliamas. Lietu-
viai žinojo — buvo įprąšytì, kad paliktų jį nuo-
šaliai. Tumas tik užeidavo, kaip ir anksčiau, pain-
formuoti ganytoją, kas dedasi mieste ir kaip laiko-
si tautiečiai, ypač rašto žmonės. "Aš jį vieną kartą paklausiau, rašo Tumas, kodėl turėdamas tokią aiškų protą, tokio didelio pasirengimo būdamas, neduoda mūsų literatūrai daugiau raštų. Atsakė, kad jis nesąs rašymo žmogus, rašyti jam esą labai sunku... Nėra ko abejoti, pastebi Tumas, ligūstumas jam labai kliudė raštus rašyti" (AJM, 68). Tačiau vyskupui rūpėjo ir raštas ir rašantieji.


ranką pabučiuoti, tačiau vyskupas šiaip jau pasibūčiavo. Palikome Jablonskį sujaudintą.

"Grižtant vyskupas vis kalbėjo, kad Jablonskis blogas (blogai atrodą, Y), jo liga nepagydoma, kad už visa, ką gera jis yra lietuvių kultūrai davęs, mes kunigai privalome atsidėkoti jam rūpesčiu apie jo sielos išganymą, pastangomis, kad jis amželių pa-baigtų ištikimu katalikų Bažnyčios sūnum... Deja, ta misija ne man teko" — užbaigia Tumas (tp 137-38).

**NAŠLAITYNAS VYSKUPO REZIDENCIJOJ**

Pilsudskio vardu valdžia grąžino vyskupui Tri-napolį, buvusią Vilniaus ganytojų rezidenciją, pa-veldėtą iš vienuolių trinitorių su rūmais, bažnyčia, parku ir ūkiu. Šią vietą rusai 1832 metais buvo nu-savinę ir perleidę savo metropolitui.

Rusams pasitraukus ir bolševikams atėjus, čia įsikūrė lietuvių vaikų prieiglauða, kurią Rusijos tremtyje įkūrė ir su dideliu vargu pervežė į Lietuvą kun. Nik. Raštutis. V. Kapsukas nesipriešino, dar gi padėjo įsikurti.

Grąžindami šią vietą vyskupui, lenkai pastatė sąlygą, kad lietuvių vaikų prieiglauða būtų pašalin-ta. Matulaitis padėkojo ir pareiškė negalįs šalinti prieiglauðos — nenorius, kad dėl jo nukristų nors viena vaiko ašara. Lenkai apsimino, o Matulaitis paliko kun. N. Raštučiui toliau ja rūpintis, pats padėjo atkurti užleistą ūkį ir supirko ūkio inventorių.
Tą ūkį iš tikrųjų sudarė tik dideli daržai, kuriuose nieko nėsejo, tik sodino.

Vietovė buvo 8 km atstum nuo Vilniaus centro, nepaprastai graži ir rami, Neries upės pakrantėje. Vyskupas nurykdavo ten pažiūrėti, atsikvėpti, pasidžiaugti vaikų pasauly. Visa tai jam priminė anuos laikus, kai Bielianuose teko būti tuo, kuo dabar šiems vaikams buvo kun. Raštutis.


Lenkai reikalavo sau teritorijos su Rytų žemėmis ir 20 milijonų gyventojų. Konferencija tam nepristatė. Tada lenkai taip elgsi, kad pašalintų konferenciją prieš įvykusius faktus — skubėjo užimti
tas žemes ginklu. Ligi birželio pusės jie užėmė Lietuvos žemių nuo Augustavo per Varėną ligi Daugpilio. Tolimesni jų žygį sustabdė karinė santarvininkų komisija, pravesdama demarkacijos liniją.

KUR GANYTOJAS LAUKIAMAS


Po iškilmių vyskupai dar tarėsi Lietuvos Bažnyčios reikalais, ir Matulaitis išsiskubino į Marijampolę. Čia priėmė keletą kandidatų į naujokyną, susipažino su marijonų bei seselių reikalais ir, grįžęs į Vilnių, išsiruošė lankytis parapijų.

Žmonės, nematę vyskupo daugiau kaip 10 metų, rinkosi miniomis jį sutikti ir sveikino su ašaromis akyse. Pirmą sykį Matulaitis pasijuto esąs laukiamu ganytoju visur, kur tik lankėsi. Ypač jo laukė lietuvių tolimoje lietuviškose salose, kaip Lazdūnai, apie 100 klm į Pietryčius nuo Vilniaus. Čia klebonu buvo Karolis Gumbaragas, žinomas švietėjas, o pas jį tą vasarą ruošė vaikus į Vilniaus lietuvių gimnaziją tas pats mokytojų seminaristas Jonas Jusinio, kuris mokė vyskupą gudų kalbos.
Matulaitis apsidžiaugė ir pasivaldino vaikiną į sodą. "Vieni du, rašo Jusionis, dvi ar tris valandas kalbėjom apie Lazdūną, jų žmonių savotišką kalbą, tarmę, labai įdomius papročius, būdą ir kita...
— Joneli, čia užsirašinėk jų kalbos ypatybes, įvairius išsireiškimus, papročius...—bus naudinga.
"Tai aš ir dariau, tik Vilniuje lenkai mane areštavę konfiskavo visus tuos užrašus. Kadangi Lazdūnų parapijoje buvo baltgudžių, tai vysk. Jurgis kalbėjo ir baltgudiškai. Žmonės tuo buvo be galo patenkinti" (AJM, 185).

Kai vyskupas grįžo į Vilnių, lenkai jau buvo sulaužę demarkacijos liniją ir toliau tėsė karą prieš Lietuvą. Šiai aliarmuoja Paryžiuje, įsikišo santarvininkų kariuomenės vadas maršalas Fochas ir numatė antrą demarkacijos liniją palei Gardino-Daugpilio geležinkelio liniją.


Pasveikines arkiv. Ratti ir ji konsekravusi Varšuvos ganytoją Kakowski, pakeltą į kardinolus, Ma-
tulaitis ieškojo progos sušnekti su sufraganu Ruškiiu, nūn taip pat paaukštinutu į titulinius arkivyskupus. Ruškys pasakojo, kad Achilles Ratti, vos tik atvykęs Varšuvon, stengęsi susipažinti su Lietuvos padėtimi, ieškojęs literatūros, dažnai kvietęs pas save lietuvi marijoną kun. Kulvietį, radviliais bažnyčios rektorių; ketinęs vykti į Vilnių ir Kauną jau 1918 m. pabaigoj, bet vokiečių Ober-Osto valdžia nepatarusi, o paskui, kai davusi leidimą, išvykiai komplikavosi ir savo kelionę turėjo atidėti.


Atsisveikindamas su nuncijumi patyrė, kad ne-trukus atvyksiąs į Vilnių. Grįžęs namo ir panirę į rūpesčius, nepastebėjo, kaip atejo konsekracijos ir ingreso metinės. Pastaroji diena, gruodžio 8-toji, pasirodė įsidėmėtina dviem sutapimais: prieš metus Maskva buvo patikėjusi Vilnių revoliucinei V. Kapsuko vyriausybei, o dabar Taikos konferencija pripažino Vilnių Lietuvai; pripažino, priėmusi britų užsienio ministro G. Curzono pasiūlytą laikiną Lenkijos sieną su Rusija (ties buvusiomis austrų-
rusų sienomis) ir su Lietuva (žemiau Vištyčio, pa-lei Seinus ligi Indūros), paliekant Vilnių ir Gardin-ną lietuviams. Lietuva apgailestavo, kad lenkams palikta Punskas, Seinai ir kitos lietuviškos sritys, bet džiaugėsi, kad pagaliau griš į savo sostinę. Šito belaukiant, priartėjo Nauji Metai.

NAUJU METU SVETYS IŠ KAUNO

Išvakarėse susirinko miesto kunigai ir vienuolių sveikinti ganytoją. Tumus buvo išvykęs į Kau-ną, o iš ten atvyko T. Benediktas Andriuška ir čia pat, įsimaišęs tarp susirinkusiųjų, stebėjo pirmą sejį matomą ganytoją. "Atrodė kiek pavargęs ir iš-baleš. Jo akyse blizgėjo tėviškas palankumas visiems".

Po prakalbų vyskupas sveikinosi su visais kunigaikščiais. Tėvas Rudnickis, Vilniaus jėzuitų viršininkas, pristatė Andriušką kaip vienintelį jėzuitą lietuvi. "Ekscelencija malonai nusišypsojo, rašo Andriuška, įsižiūrėjo į mane ir paskum, eidamas pro šalį, šnipštelėjo man į ausį: Užeik pas mane vakarienės...

"Paskirtą valandą nuvykau. Prie vakarienės, kuri buvo labai paprasta, tebuvome vieni du. Aš jau buvau suspėjęs kiek geriau susiorientuoti, kokia buvo Vilniaus tėvų jėzuitų tautiška pozicija Vilniuje, ir dar šiek tiek bendrai suprasti, kokia buvo lietuvių ir vyskupo padetis. Šiuo pastaruoju atžvilgiu man atrodė, kad viskas prieš jį, o jis beveik vienas...

“Išsinešiau iš vakarienės kažkokį slėgiantį įspūdį. Tas žmogus neša sunkią naštą... Tik kažin, ar ilgai jis pajėgs tą naštą nešti?... O juk tai kiaurai pozityvaus darbo, kiaurai tikybiško ir kiaurai kilnaus būdo žmogus” (tp 188).

ARKIV. RATTI VILNIUJE IR KAUNE


Apie Matulaitį buvo daug gero girdėjės. Buvo informuotas ir apie jam daromus lenkų kaltinimus. Dabar turėjo progos išsikalbėti, susidaryti savo įs-
pūdi, palyginti su Lenkijos hierarchais, kurių nemaža buvo sutikės per pusantrų metų. Matulaičio atsidavimas Bažnyčiai buvo neabejotinas, taip pat apsprendimas stovėti auksčiau politinių ir tautinių interesų. Besikalbant pasirodė, kad jis gerai pažįsta Lenkiją, Lietuvą, Rusiją, turi įžvalgias pažiūras.


Iš Vilniaus svetį lydėjo du kunigai, J. Vaitkevičius ir A. Viskanta, o Vievje, Lietuvos pusėj, laukė Kauno kapitulos ir kurijos atstovai. Traukinys pasiekė Kauną tik 2 val. po pietų. Stotyje pasitiko vysk. Karevičius su kapitula, prezidentas, kariuomenės vadas, užsienio reikalų ir susisiekimo ministrai ir Tarybos pirmininkas. Šaltis siekė 23°C.

Seminarijoj užtruko apie valandą. Po to automobiliumi vyko vizituoti prezidentą, vyr. kariuomenės vadą, užs. reikalų ir susisiekimo ministrus ir prancūzų bei anglų misijų šefus. Po antros valandos buvo iškilmingi pietūs pas vyskupą, dalyvaujant kapitulai ir vyriausybei su prezidentu A. Smetona. Čia pasikeista kalbomis ir tostais (Lietuva, 1920.II.1, N 26).


KAŽIN AR NERVAI IŠLAIKYS?

Prieš antrąją vizitatoriaus kelionę grįžo iš Kauņo kun. Tumas ir tuoj užsuko pas vysk. Jurgį. Neklausiamas išpasakoję, kokį įspūdi padaręs arkiv. Ratti vizitas, kokios reikšmės turinčios anglų ir prancūzų misijos, tarsi atstovybės, svarbiausia — koks gyvas esas lietuviškas išsiskleidimas — spau-
da, teatras, dailės parodos, rašytojų subuvimai. Visi jį kviečia ten grižtī, o prezidentas "įsakęs" perimti jo redaguojamą "Tautą".


Žadėjo, sutvarkęs reikalus, važiuoti. Kaunas vis dėlto esąs lietuviškos kultūros ir politikos svarbiausias kūnėtis. Ne be reikalo lenkai pravardžiuoja mūsų valstybę "Kauno Lietuva". Išvyko kovo 24-tą.

Nuo metų pradžios buvo pradėta akcija prieš vyskupą spaudoj ir prieš lietuvius kunigus parapijose.* Dėl savęs vyskupas nesijaudino, bet reikėjo tramdyti sauvališką kunigų terorizavimą.

---


Ši akcija buvo tęsama 1921 metais ir sekančiais — ligi 1925, kol Matulaitis vyskupavo. Areštai nesiliovė, nekalbant apie grašinimus. 1921 kovo 17 Širvintų apylinkėse buvo nužudytas Zibelių koplyčios kunigas Kaz. Lajauskas, o 1925 gruodžio 17 pašautas Merkinės vidurinės mokyklos direktorius kun. dr. J. Bakšys, per kurio rankas Ėjo Vilniaus lietuvių mokyklų ir prieiglaudų šalpa iš Lietuvos. Šiais metodais prieš kunigus norėta įveikti ir vyskupą.

Pranešimą priėmė bal. 3 (1925) kancleris kun. Chaleckis ir atėjęs persakė vyskupui. Vyskupas išklausė ir sako:

— Tegu šaudo, jei taip nusikalto. Aš jo kitur nekelsiu!

Kancleris pašoko.

— Ekscelencija, tai juk kunigo gyvybės klausimas.

— Jei kun. Gumbaragi šiandien iškelsiu, tai rytoj jie areštuos panašiai 10 kunigų.

Po poros dienų kun. Gumbaragis buvo paleistas.

GEROS VALIOS ŽENKLŲ NEMATYTI

Birželyje vysk. Jurgis išsiruošė lankyt parapiją Balstogės dekanate. Žmonės priėmė pagarbiai, nuoširdžiai, su meile. Spaudos akcija prieš ganytoją, pasirodo, nepalietė liaudies, gal tik kai kuriuos valdininkus ir dvarininkus.

"Aš dabar lankau savo diocezijos dalį, — rašė birželio 29 Pr. Būčiui, — labai nusidirbęs". Nеленгva buvo keliauti iš vietos į vietą, ilgas valandas išbūti tvankiose bažnyčiose, sakyti 2-3 pamokslus per dieną, teikti sutvirtinimą eilių eilėms vaikų, paskui tikrinti parapiją knygas, priiminėti su reikalais kunigus ir žmones. Ir taip diena iš dienos.

Nuovargis buvo didelis, bet ir džiaugsmo daug. Kitoks jausmas būna grįžus Vilniui... Bet nesiruošė grįžti — visas liepos mėnuo dar buvo prieš akis.
VIZITACIJA NUTRŪKSTA...


Namuose pasitiko Andrius Meciuñas, nustebęs ir išsigandęs. Tokio savo šeimininko dar nebuvo matęs — šitaip purvino ir taip išvargusio. Tuoj ji nurengė, paprašė nusiprausti ir paruošė užkandą. "Vyskupėli, dabar į lovą — nieko kita!“ Vyskupas nusiėmė kryžių ir žiedą, pasidėjo ant staliuko prie lovos ir atgulė. Patsime įmigye pažadino svetimas grubus balsas. Praveria akis — raudonarmiečiai,
iešką legionierių ir ginklų. Kai jie išėjo, ant staliko nebebuvo nei kryžiaus, nei žiedo. Taip ir dinga ta brangi Lietuvos Tarybos dovana.*

Kitą dieną ateina keletas jaunų partiečių ir praneša, kad vyskupui teks apleisti namus. “Vyskupas jiems aiškina — rašo tarnas Andrius, — jis esąs taip pat komunistas”.

— Esu vienuolis, — sakė jis, — jokių turtų neturiu, atvažiavau čia tik su valiza rankose.
— Bet butas ir baldai gražūs, — pastebi anie vyrukai.
— Taip pat ne mano, — atsakė vyskupas. — Čia viskas yra taip pat komunos — Bažnyčios. Kai aš čia nevaldysiu, kitas tuo visu naudosis ir valdyis.
— Bet kadangi čia butas didelis, — vėl kimba vyrukai, — mes čia atvesime savo “žmonas” (AJM, 142-43).


**LIETUVIAI GRIŽTA VILNIUN**


*Po to įsigijo kuklių kryžių ir dar kuklesnį žiedą. Pastarasis buvęs iš rago — šlifuotas, be “akies”.*
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Matulaitis buvo visiškai nutrūkęs nuo įvykių eigos. Prieš išvykdamas vizitacijos tik tiek žinojo, kad ukrainiečių nepriklausomybės karo vadas Petliura, neįstengęs susidorti su bolševikais ir baltagvardiečiais, paprašė lenkų pagalbos ir Pilsudskis ją pasiuntė. Iš tos pagalbos pasidarė nauja okupacija, ir ukrainiečiai gyveno pasipriešino. Tuo pasinaudojo bolševikai, ir Kievą atsiėmė. Tolimesnių įvykių vyskupas jau nežinojo ir svečiai turėjo ji “apšviesti”.


Su atvykstančiais valdininkais atsirado ir rašytojo Aišbės Kriščiukaičio brolis kun. Jonas, neseniai tapęs marijonu. Vyskupas buvo išsiuntęs Marijampolėn savo sekretorių kun. Vaitkevičių, tad pamatęs svetų nustebos:

— Ar ne sekretoriautি man tave atsiuntė?

— Atvykau pas gydytoją ir vėl grįžtu, — atsakė kun. Jonas ir papasakoję, su kokiais garbingais žmonėm atvažiavęs.


RŪPESTIS DĖL NAUJOS GRĖSMĖS


Lietuvos vyriausybė pasiskundė Tautų sąjungai, įkurtai po taikos konferencijos (1920, sausio 10) ir dabar, rugsėjo 15-tą, susirinkusiai pirmojo savo posėdžio Genevoje. Jinais rugsėjo 20-tą nutarė imtis priemonių sustabdyti lenkų-lietuvių kovas ir paskyrę septynių kariškių kontrolės komisiją iš įvairių


—Vos įpuoliau į Marijampolę atlankyti savųjų, vėl turėjau skubėti Vilniun, kad lenkai manęs ne­atkirstų nuo jo. Tiesiog nervai nepakelia jau tu vi­sų atmainų... Dar nėra dviejų metų, o aš jau šeštą valdžią turiu Vilniuje. Kai rašau šiuos žodžius, jau vėl lenkai slenka į Vilniaus pusę... Vos šiek tiek gyvenimas susitvarko ir vėl ji išardo... Jei lenkai ateis Vilniun, vėl kitaip viskas virs, kažin ir mane ar jie pakės. Nors aš nesikišu į politiką, bet jie vis tiek nepakenčia, kad lietuvis Vilniuje vyskupauja.

Būčiui dar praneša, kad įstojo pas marijonus pirmasis gudas kunigas Andrius Cikota ir jau esąs Marijampolės naujokyne. Dar prideda: "Maniau,
kad tversis (lietuvių, Y) universitetas. Manėme ir
tave parsitraukti (profesūrai, Y)

Kontrolės komisija neatleido įsibėgėjusių ka-
riautojų — reikalavo ieškoti taikaus susitarimo su
lietuviais. Lenkai, priversti, pasiūlė taikos derybas
ir jos buvo pradėtos rugsėjo 29 d. Suvalkuose. Tru-
ko 9 dienas, kol abi pusės suderino savo reikalavi-
mus. Derybų vyksmą sekė kontrolės komisija.

Dėl sienų buvo priimta Curzono linija, tik kai
kas pakeista. Vilnius palikta Lietuvių, o Gardino
apskritis ligi Merkinės, Varėnos ir Bastūnų — Len-
kijai. Spalio 7-tą, dalyvaujant kontrolės komisijos
atstovams, sutartis buvo pasirašyta, karo veiksmai
sustabdyti, liko tik pasikeisti belaisviais.

Tą pačią dieną kontrolės komisija grižo paten-
kinta į Vilnių. Grižo ir lietuvių delegaciją, padėjusi
savo parašus: gen. leit. M. Katche, Br. Balutis, V.
Čarneckis, M. Biržiška ir maj. Šumauskas. Kitą rytą
sužinojo apie laimingą susitarimą ir vysk. Jurgis.
Džiaugęsi galėsišas dabar ramiai tvarkyti vyskupijos
reikalus.

**ISIBROVĖLIŲ ARMIJA**

Popietyje, spalio 8-tą, pasigirdo šūviai Didžioje
Kriščiuikaitis. Žiūri, lietuvių atsišaudo ir trauktiasi,
o juos apšaudo keistai apsirengę kariai - nekariai.
Pereina abu į valgomąjį ir stebi Gedimino kalną.
Mato būrių vyrų, bandančių nutrakti Lietuvos vė-
liavą, o ši nesiduoda. Vienas užsliuogia kotu ir nuima. Jos vietoj iškyla lenkiškoji su ereliu.


Lietuvių įstaigos pradėta evakuoti jau iš vakaro. Kariuomenė pradėjo trauktis apie 1 valandą. Ėjo tvarkingai gurguolėmis ir kuopomis. Gyventojai stebėjo — buvo pilna jų gatvėse. Stebėjo ir vyskupas pro langą. Milicija ir dalis karių liko toliau gatvėse — Ėjo sargybą. Žmonės dar nesiskirstė, kaž-

**KLASTA, PAVADINTA MAIŠTU**


Siam manevrui pridengti sugalvota ir “Vidurinė Lietuva”, lyg butaforinė valstybėlė tarp Lenkijos ir

VYŠKUPO PADĖTIS

Karo stovis suparyžavo vyskupo ryšį su gano-
amaisiais. Kurį laiką pasidarė lyg kalinys. Džiaugėsi, kad šalia savęs turi bent kun. Joną, kuris nebega-
lėjo grižti į Marijampolę. Užtai grižo pabėgę len-
kai kunigai ir pradėjo reikalauti paliktų vietų. Vys-
kupas nenorėjo triukšmo, tad daugelių grąžino į bu-
vusias parapijas. Grąžino ir Ašmenos kleboną G., o
dekano pareigas paliko Abrantavičiui, perkeliam
t į Žiuprionius. Ašmeniškis kreipėsi pas gen. Želi-
gowskį ir šio įstaiga spaudė vyskupą, kad pakeistų
sprendimą. Vyskupas pasiuntė kanclerių su medžią-
ga įrodyti, kad nei kunigai, nei žmonės nenori jo
dekanu.

Žinios iš provincijos buvo nedžiugios. Visur pil-
na kariuomenės ir karo komendantų sauvalės. Kun.
L., atvykęs iš Švenčionių, pasakojo, kad jiems at-
ėmę lietuvių gimnazijos pataisas, paskui leidė nau-
dotis tik popietiniu laiku, tarp 4 ir 9 vaładų, kada
vaikams baisiai nepatogu. Kareiviai apiplėšia žmo-
nės ir bauginą. Skurdas didžiausias — žmonės ne-
turėsiai sėklų laukams įsėti. Kunigas iš Šilėnu vėl
pasakojo, kad komendantas šventą dieną gaudąs
jaunimą prie bažnyčios neva į kariuomenę, o paskui
reikalaus po keletą tūkstančių maršų išsipirkšt;
piktai nusistatęs prieš lietuvius kunigus.

Vyskupas praše surašyti faktus ir jam pateikti
raštu. Savo dienoraštyje rašo, kad visi kunigai pa-
tvirtinę blogą kareivių elgesį su žmonėmis — apī-
plėšia, apvagia, varu atima pinigus, net žmogžudysčių esti. Kai kur užpuldinėja moteris ir mergaitės — nesą disciplinos, baisus pasileidimas ypač tarp ulonų. Vyskupas ruošesi daryt žygį pas karinę vadovybę.


vengtų tautinių-politinių. Graudeno, kad nesidėtų prie politinių partijų, o dirbtų tik bažnytinė darbą, kurio yra gana, o paskui, kiek galėdami, švietimo ir visuomenės darbą. Daug vilčių neturėjo, kad tas padėtų.

patardamas pasinaudoti nuncijaus teisėmis ir pasi- imti Giedraičių parapiją savo žinion ir ją tvarkyti savo atsakomybe, o kai toji parapija priklauso Vilniaus vyskupui ir yra vysk. Matulevičiaus žinioje, jis kitaip tvarkyti tos parapijos negali.... Nuncijus atsiprašė, teisindamasis, kad tai buvęs tik patarimas, o ne koks noras kištis į diecezijos valdymą” (Drg 1967, N 35).

DU NEPRAŠYTI SUFRAGANAI


Dabar ji, atvykusi, paėmė į savo rankas endekai ir visur vedžiojo — į vaikų prieigludas, darbininkų susirinkimus, įstaigas, draugijų centrus, redakcijas. Neiškėsdavo ir jis pats nesustabdęs moterelių ar šiaip žmonių prie bažnyčios ar gatvėse ir vis kalbėjo tą patį — prieš gudus, lietuvius, žydus, masonus ir vyskupą litwina. Vienas jo interview, kurį paren-ge sulenkėjęs vokietis J. Obstas ir atspaude “Rzespospolitoj” (persispausdino ir “Glos Wilenski”) sukėlė didelį triukšmą ir ilgai trokusias polemikas.

“Jo buvimas Vilniuje, rašo Matulaitis dienoraš-tyje, labai kenkė Bažnyčiai. Jis įneše naujo raugo, neapykantos į vietinius santykius, jau ir taip blogus ir be galo ėtemptus. Jis nebuvo meilės, taikos, rimties sėjėjas, o tik kiršintojas, agitatorius, kurs-tytojas”.

Lietuvių buvo ketinę surinkti apie jo veiklą faktus ir pasiųsti Romai, bet, atrodo, to nepadarė.


* * *

Želigowskis, gavęs iš Pilsudskio naujų divizijų, spėjo per 3 savaites “Vidurinei Lietuvai” užkariauti teritoriją ligi Giedraičių, Širvintų, Želvos, Balninkų. Kontrolės komisija nepajėgė, o gal ir nela-


POKALBIS SU GEN. MOKRZECKIU


Generolas pasigavo žodžių “vietos vyskupui nedera kištis”. O vis dėlto ganytojas, esą, duodasi


*Trečių metų nepriklausomybės minėjime dalyvavo ir kontrolės komisijos atstovai plk. Tsu-Tsui ir maj. Uzquiano.

Generolas dar prisiminė Ašmenos dekaną. Abrantavičius esąs lietuviškos orientacijos, o žmonės reikalaują, kad dekanu pasilikų kun. G., lenkas. Tas dalykas liečia tik vyskupą ir kunigus, atsakė Matulaitis. Dekanas—kunigams prižiūrėti, ne žmonėms, ko jie čia kišasi, bene yra kurstomi?


Prieš atsisveikindamas, Matulaitis paprašė generolą pasilikti vieną ir jam pakartojo, kad neriš Bažnyčios reikalų su viena kuria partija ir nesmerks vienų kunigų (ne lenkų) už tai, už ką kitus (lenkus) valdžia giria. Prašė generolą skirti dalykus: kur kunigai nusikals jo įstatymams, tegu tvarko jis, o kur pasirodys, kad kunigai prasilenkia Bažnyčios įstatymams, tada bausias vyskupas.

Tur būt, šį pokalbį turėjo galvoj M. Biržiška, sakydamas: “Vieną lenkų generolą, padariusį jam daug nemalonumų, jis (Matulaitis) įveikęs gerumu bei ramumu” (AJM, 149).

SV. KAZIMIERAS GINA LENKŲ POZICIJĄ

Praėjo dvi savaitės ir kun. Kriščiukaitis prie stalo referuoja vyskupui “Dziennik Wilenski” re-


Tas “Straž Litwy” numeris (39) buvo tuoj konfiskuotas, dienraštis sustabdytas, redaktoriui M. Biržiškai iškelta buvo už piktžodžiavimą prieš šventuosius. Feljetono autorius kun. Toloczko buvo pasirašęs slapyvardžiu “Wasz”, tad galvojo, jei prisiapažins ir kaltę prisiims sau, gal išgelbės laikraštį ir
apsaugos redaktorių. Buvo vargo ji įtikinti, kad nieko tai nepadės — prieš teismą vis tiekatsko redaktorius.

Vyskupo tas dalykas nelietė, bet jis galvojo, kokios iš to bus pasekmės. Biržiškai greičiausiai teks kalėti keletą metų, lietuviai bus nuplakti viešumojaip sventųjų įžiedinėtojai, santykiai su lenkais dar labiau įsitęmp.s. Vyskupas patarė prašyti advokatą Vrublevskį ginti bylą. Šis sutiko, bet prašė parūpinti medžiagos, kaip į tą reikalą žiūrėti žymieji teologai. Vyskupas pavedė keletai lietuvių kunigų-akademikų tos medžiagos paieškoti.

ARKIV. HRYNIEWIECKIS ATSISVEIKINA


Vienas tokių darbų buvo vienuoliškos konstitucijos, kurias reikėjo priderinti 1918 metais įsigalėjusiam naujam Bažnyčios teisynui. Vienuolijos žinojo, kad jis nepakeičiamas žinovas, dėl to prašė padėti. Pirmiausia prašė Vilniaus broliai lazaristai, ir jis sutvarkė jų konstituciją, o Roma patvirtino be pastabų. Jėzaus ir Marijos vardo seserų vienuolijai šalia pataisų pridėjo, prašomas, daugiau asketikos, bet Roma ją nubraukė. Už tai be pataisų patvirtino
jo parengtą Jėzaus Širdies tarnaičių (širdiečių) konstituciją. Ruošė jas ir tikslino ant kortelių lotynų kalba, o kun. Kriščiukaitis perrašinėjo mašinėle (Dr g 1967, N 32).


kad šis apsilankymas paskutinis. Pasisakė išvykstas iš Vilniaus, griežtas į Galiciją, kuroras esas sveikėnis.

Atsisveikino Matulaitis su atplaidumu: “Seneliui, žinoma, reikia viskas dovanoti, bet kalčiausi tie, kurie jo senatve naudojosi savo nedoriems sumanymams” (Dnrš, 1921.III.16).

**ISPANAS PILSUDSKIO PAGERBTOVĖSE**


Universitete vyskupas rado susirinkusių aukštuosius ponus: Lenkų republikos atstovą “Vidurinei Lietuva” Raczkiewiczių, generolus Želigowskį ir Mokrzecki, miesto burmistrą Bankowskį, profesūrą, kapitulos ir kun. seminarijos atstovus, o tarp jų ir Tautų sąjungos kontrolės komisijos kariškią spaną maj. Uzquiano.

problemą — plačiau sustojo ties vokietinimo meto-
dais bei priemonėmis. Viskas tiko Vilniaus kraštui,
tik vietoj "vokiečių" reikėjo įdėti "lenkus". Pasku-
tinį žodį tarė vicerektorius Br. Žongolavičius, bu-
veš Kauno kun. seminarijos profesorių. Poetiškom
beı pašetiškom frazėm kélę i̇ aikštumas Lenkiją,
jos laimėjimus ir dažnai minėjo Pilsudskį bei Želi-
gowski. Dalyviai, žinoma, jam daugiausiai plojo,
ypač minint vadų vardus. Plojo ir rektoriui, kai šis
palieta Tautų sąjungą ir darė jai priekaištus. Tautų
sąjungos atstovas Uzquiano nieko nesuprato lenkiš-
kai, gal būtų įsižeidęs ir išėjus iš salės.

Iškilmėms pasibaigus, ispanas priėjo prie vysku-
po ir klausė, ar galėtų rytoj vakare užėti. Vysku-
pas pažadėjo jo laukti. Pažino ji kaip uolų kataliką,
nės kas rytą 9 val. užeidavo katedron mišių ir ko-
munijos šv. Kazimiero kopyčioje.

Kitą dieną atejęs, pasisakė buveš Varšuvoj ir
kalbėjęs su nuncijumi arkiv. Ratti. Nuncijui vysku-
pas esąs skundžiamas vilniškių endekų, skundžiamas
ir Varšuvos valdžiai. Pas nuncijų tuo reikalu važi-
nėjąs Aleksandras M. M. Meysztowiczius, ketinąs
siekti Romos. Prašęs ir Uzquianą padėti per jų (iš-
spanų) ambasadą prie Vatikano pašalinti Matulaitį
iš Vilniaus.

Vyskupas nusišypsojo:

— Tai jis mano prietelis, nes dirba mano nau-
dai. Aš gi nenorėjau eiti Vilniun ir mielai išeisiu,
tegul tik Šv. Tėvas taria žodį.
Vyskupas norėjo faktų, kuo ir kaip jų akimis jis esąs nusikaltęs. Uzquiano čia pat pradėjo juos "kloti": nenorės lenko sufragano, remias baltgudžius, kad sudarytų baltgudžių klausimą, palaikąs kunigus gudus Petrovskį ir Abrantovičių, skriaudžią lenką Ašmenos dekaną G.


PLEBISCITAS AŠTRINA KOVA

Plebiscitą buvo pasiūlius 1920 m. spalio pabadoj Tautų sąjungos taryba, susirinkusi Briuselyje. Reikalavò, kad lenkai išvestų iš užimtų sričių savo kariuomenę ir ketino atsiųsti tarptautinęs kariuomenės dalinius plebiscito laisvei užtikrinti. Lenkai su tuo nesutiko: norėjo pravesti plebiscitą savo kariuomenės globoje ir savom administracijos prie-moném.

Tam jie ruošesi. Išvystė spaudimą prieš lietuvius bei gudus kunigus, veikėjus, o kartu ir vyskupą. Kontrolės komisija sekė tą akciją ir kartu stabdė lenkų pasiruošimą. Jos buvimas Vilniuje pasida-
rė lenkams rakštis, dėl to ieškojo progos ją iš čia išbaidyti.

Vieši pasisakymai prieš Tautų sąjungą komisijos nebaidė. Tada buvo užvarytos moterys atakuoti komisijos narius. Sitai suerzino komisijos pirmininką pulk. Chardigny ir viena proga jis pareiškė, kad jei bus plebiscitas, tai tamsios lenkų davatkos negalės balsuoti.


beveik nēra, nes nēra ryškesnēs pramonēs. Iš kur tad galētų būti lietuvių bolševikai? Esą komunistų žydų, vadinamų bundistų, ir gal vienas kitas nežydas jaunuolis svajotojas.


VIETOJ PLEBISCITO DERYBOS BRIUSELYJE

Tautų sąjungos taryba, pasiūliusi plebiscitą, laukė ketvertą mėnesių. Lenkų nusistatymas per tą laiką nepasikeitė. Tada kovo 3 (1921) taryba pasiūlė spręsti lietuvių-lenkų ginčą tiesioginėm derybom Briuselyje ir paskyrė derintoją-pirminką belgą Hymansa. Lenkai ignoravo šį naują pasiūlymą, o lietuvių pradėjo ruoštis deryboms.

Derybose svarbiausias klausimas atrodė bus dėl rytinių sienų. Lietuva atkūrė savo valstybę etnografinėse ribose, bet rytų pakraštys buvo stipriai nutautintas. Tai lietė Matulaičio vyskupijos teritoriją, dėl to Lietuvos įgaliotiniai, gyvenę Vilniuje — Ig.
Jonynas ir M. Biržiška, kreipėsi pas ji. Vyskupui atrodė, kad Gardino ir Lydos sritis visiškai suguderėjo ir nebeatgavimamos. Sujungtos su Vilniumi, jos tik gudins sostinę. Geriau, kad Lietuva pasitienėtų mažesniu plotu, bet vienalytiškai su mažiausiu svetimųjų elementu. Gardino ir Lydos Lietuva ilgiau neišlaikytų, nes su laiku gudai norės tas vietas atsīmėti, o tada atplėš nuo Lietuvos ir dar giliau vietų, kur dar kalbama mišria.  


Vyskupas apgailestavo, sužinojęs, kad išvyksta iš Vilniaus Tautų sąjungos atstovai. Jų komisijos pirmininkas pulk. Chardigny atėjo su palydovu belgų Nase apie tai pranešti ir atsisveikinti. Vyskupas pareiškė pulkininkui užuojautą dėl incidento gele-


GEN. ZELIGOWSKIS PRAŠO TARPININKAUTI

Kokias instrukcijas Želigowskis parsivežė iš Varšuvos, nebuvo aišku. Tik kitą dieną, balandžio 2, jis atvyko pas vyskupą ir ne vienas, o su savo adjutantu Prystoru — politiniu patarėju. Kieta Kau- no laikysena, matyt, sprogdino "Vidurinės Lietu-
vos" strategiją. Kaunas nesiskaitė su tos "Lietuvos" ponais ir derybas vedė tiesiai su Varšuva, tarpininkaujant Tautų sajungai.


— Atiduokite Gardiną ir Lydą lenkams, o kas į šiaurę tegu lieka Lietuva.

— Ne, taip dalinti negalima, — atšovė svečiai. — Reikia, kad būtų Didžioji Lietuva, kad būtų atstatyta istorinė Lietuva. Visa nelaimė, kad kaunikiai nori tik etnografinės Lietuvos.

Vyskupas aiškinо, kad dabar nebeagalima vadovautis tik istorija. Tautų reikalai reikia spręsti kitaip pagrindais. istorinė Lietuva vargiai visus patenkintų.
— Negalima, kad mažumos būtų stelbiamos didžiumų, neatsiklausus gyventojų, — pareiškė svečiai.

Iš to paaiškėjo, kad gyventojų atsiklausimas — plebiscitas vis dar "nepalaidotas" jų planuose, neižiūrint, kad Tautų sąjunga padarė kitokį sprendimą.

Vyskupas pritarė, kad mažumų teises reikia apsaugoti ir jų žmonių norus atsižvelgti. Bet mūsų sąlyse gyvenimas nenormalus — priespauda, slėgimas, persekiojimai — viskas supainiota, o žmogės nesusipratė, ištaučėjo. Sunku bus dabar visus patenkinti.

Vyskupas atsisveikino su svečiais nuoširdžiai, žadėdamas taikinti ir padėti. Galvojo, kad šalia derybų Briuselyje, kurioms ruošiamasi, reikia ruošti dirvą ir bendram kaimynų savyvenimui.

*

Gal tai ir buvo didžiausia politika, kurios nepa-
įjęsę suvokti ne tik lenkų politikai, bet ir daugelis
kunigų, ypač tokie kaip Liutoslawskis. Tai taikos,
derinio, visų meilės, išminties — ne godumo, ne
aklos aistros ir neapykantos politika.

Po Želigowskio ir Prystoro vizito, balandžio 3
d., vyskupas raše Pr. Būčiui į Čikagą: “Duonelės,
dėkui Dievui, dar niekad nepritrūko. Blogiau tai
sąlygos, kuriose tenka gyventi, ir atmosfera... 
Laukiame taikos”.

DR. KAZYS PEMKUS
ARCHYVAS
NESUSIPRATIMAI,
PRIEVARTOS AKTAI


PANAŠI PADĖTIS KAIP MATULAIČIO


r. ministras Sapieha ir tas reikalas seime nesurinko balsų daugumos.


**BYLA DĖL ŠV. KAZIMIERO ĮŽEIDIMO**


Bylos laimėjimu džiaugėsi ir vysk. Matulaitis. Nuo to laiko jo santykiai su adv. Vrublevskiu tolydžio šiltėjo. Advokatas dažnai užeidavo pas vyskupą, ir lenkai piktinosi, kad vyskupas leidžiasi į bendrystę su bedieviu. Vyskupas vėliau išrūpino
šiam garbingam teisės gynėjui popiežiaus medali, o "bedievis" savo laiku susitvarkė su Bažnyčia.

VAIKAI KENČIA DĖL SAVO KILMĖS


dą ir, kiek laikas leis, toliau rinktį lituanistines knygas Marijampolės vienuolyno knygynui.


Grįžusį vyskupą gerokai sujaudino žinia, kad jam vizituojant parapijas, rugpiūčio 1 d. lenkų policija krėtė didžiąją lietuvių prieauga Subačiaus gatvėje, areštavo vedėją B. Valiuši, 4 tarnautojus ir 8 mokinius, o rugpiūčio 24 pareikalavo, kad per dvi dienas prieagluda išsikeltų kitur. Kraustytiš nebuvo kur — taip ir laukė. Grįžus vyskupui, atėjo lietuvių labdarybės draugijos, Vilniaus skyriaus pirmininkas kun. Pr. Bieliauskas tartis, ką daryt. Jau ne pirmą sykį lenkai tai vieną tai kitą iš 10 lietuvių prieagludų ir bendrabučių Vilniuje buvo nusiaubę kratomis ir arestais, bet ir vėl palikdavo ramybėje. Ši prieagluda turėjo 250 vaikų ir 30 tarnautojų, negi juos visus išmestų į gatvę? Vyskupas patarė laukti, gal valdžia apsiprims — nenorės skandalai, kai Briuselyje vyksta derybos su lietuviais...

Ir štai skandalas po skandalą. Rugsėjo 20 d. miesto valdyba rekvizuoja Lietuvių draugijos vedamą moksleivių bendrabučį su dviem namais (LE XXXIV, 163). Spalio 1 d. policija, padedama ka-
rių, išmeta į gatvę lietuvių Vytauto Didžiojo gimnaziją, veikusią prie Lukiškio aikštės; tai darydami, moksleivių ir mergaites sumuša, kai kuriuos net sužaloja duruva. Visa tai aprašė lietuvių dienraštis “Vilnius”, redaguojamas M. Biržiškos, ir tas numeris (223) tuoj buvo konfiskuotas, o pats laikraštis netrukus uždarytas (LE III, 25; XXXIV, 249). Spario 5-tą policija priėmė išmetė į gatvę 250 lietuvių didžiosios prieiglaudos vaikų, tarp jų 4-7 metų amžiaus našlaičius, 30 tarnautojų ir visus baldus (LE XXXIV, r63).


**NESUSIPRATIMAS SU UNIVERSITETU**

Spario 11 dieną universitetas pradėjo naujus mokslo metus iškilingu aktu, į kurį vyskupas nebuvo kvietas ir, atrodo, sąmoningai. Rektorius M. Siedleckis darė praėjusį mokslo metų apyskaitą ir užkliuvo bažnytinės valdžios dėl teologijos fakulteto. Kunigai, studijavę teologiją lietuvių valdymo metais, girdė buvę vyskupu išsiųstį į vyskupijos pakraščius, dėl to negalėję baigtį studijų. Visi bandymai rasti susipratimą tarp universiteto ir vietos vyskupo nuėję niekais. Nepasisekę suderinti ir dėsto-
mų dalykų universitete su pamokomis dvatinėje seminarijoje. Tai esą kentka teologijos mokslo eigai ir dvasiškijos įsmokslinimui, be to, paastrina tautinius priešingumus. Esąs ir nuostolis valdžiai, nes ši apmokanti tas pačias pamokas seminarijoj, kurias specialistai dėstą universitete.

Patyres iš spaudos, kas buvo sakyta, vyskupas paprašė naują rektorių atsiųsti pranešimo nuorašą ir pateikti faktus, kuriais remiantis buvo skelbia-mas vyskupo nepalankumas. Naujasis rektorius W. Staniewiczius atsiuntė prašomą nuorašą, o paaisti-nimus esą galėtų duoti pats to pranešimo autorius, kuris dabar įvykęs profesoriauti Krokuvon.

Matulaitis naują raštu priminę, kad pranešimas darytas ne Siedleckio asmeniniu vardu, o kaip universiteto rektoriaus, dėl to turės teisės reikalauti davinių iš universiteto. Prašo atsakyti: 1) kur ir kaip buvę bažnytinės valdžios nepalankumas, 2) kokie studentai ir kada buvę iškelti į vyskupijos pakraščius, 3) kas, kada ir kokias darė pastangas rasti su-sipratimą, 4) kas ir kada bandė derinti dėstomus dalykus universitete su pamokomis seminarijoje ir kokių būdu, 5) kur pasteabimąs dėl to paastrėjimas tautinių santykių?

Rektorius vėl atsakė, kad minėtas pranešimas buvęs parengtas ne universiteto, o rektoriaus asmenišku vardu, o dėl kunigu, tai 1919/20 mokslo metais buvę iškelti į tolimas parapijas du — Giedrys ir Drabb’as, o kun. Želmo į netolimą N. Vilnią.
Pamokas gi suderinti seminarijoj ir fakultete bandęs fakulteto dekanas Žongolavičius, bet jokių vaisių nedavė, kaip esą vyskupui gerai žinoma.

Vyskupas atsakė rektoriui. Dėl trijų kunigų, tai Želmo pats išvykęs į N. Vilnią, bėgdamas nuo bolševikų ir įstojęs į lenkų kariuomenę kapelionu; kun. Giedri pasiuntęs į Giedraičius rugsėjo 27, kada universitetas neveikė ir nebuvo žinoma, kada pradės veikti; kun. Drabb’as buvęs paskirtas į parapiją, jam pačiam pakartotinai prašant, ir išvykęs ne 1919/20 mokslo metų pabaigoj, o 1921 balandžio mėnesį. Dėl Žongolavičiaus pastangų, tai jos buvusios ne kaip suderinti seminarijos ir fakulteto pamokas, o kaip seminariją paversti fakultetą. Su tuo vyskupas negalėjęs sutikti, nes seminarija turi 7 metų kursą ir atskirą mokomąją personalą bei vadovybę; fakultetas negali atstoti seminarijos, o vyskupas negali to daryti be Šv. Sosto pritarimo. Vyskupas siūlęs palikti fakultetą aukštosioms teologiškëms studijoms ir laipsniams gauti.

Baigdamas reikalą, Matulaitis dar paprašė buvusį teologijos fakulteto dekaną, dabar universiteto vicerektorius Žongolavičių pasiaiškinti, kokius davęs rektorui apie teologijos fakultetą. Šis atskakę nedavęs nei rektorui, nei fakulteto tarybai jokio raporto už 1919/20 nei už 1920/21 mokslo metus. Tada vyskupas vėl paklausė, jei nebuvo duota apyskaita, tai ar dekanas bei taryba reagavo ar rengiasi reaguoti prieš minėtą (netikslią) apyskaitą? Jei nebuvo ir nebus reaguota, vyskupas turės prileisti, kad teologijos fakultetas solidarizuoja su paskelbta apyskaita, įžeidžiančia vyskupą, ir ją aprobuoja.


Hymansas rugsėjo 3 d. pateikė antrą projektą: atsiskakę siūlytos Lietuvai federatyvinės sistemos, tačiau Vilniaus sričiai siūlė autonominio kantono teises; visos kitos sąlygos dėl bendradarbiavimo su Lenkija buvo paliktos tos pačios. Lenkams buvo nepriimtinas ir šis projektas, nes jie nenorėjo pripažinti Lietuvos suvereniteto Vilniaus krašte. Nesutiko ir lietuvių, nes kaip pirmas, taip ir šis projektas Lietuvą statė Lenkijos vasalo padėtin. Lietuva jo atsisakė gruodžio mėnesį. Lenkams taip pat atsi-
sakius, visa Vilniaus byla vėl grįžo į Tautų sąjungos tarybą.


Rinkimai į Vilniaus seimą buvo pravesti paskeletąją dieną ir juose dalyvavo vieni lenkai, o ir šių balsavo tik 18%. Rinkimus stebėjo Tautų sąjungos kontrolės komisija ir jos pirmininkas pulk. Chardignon sausio 20 pasiuntė Tautų sąjungai tokį raportą: “Turint galvoj, kad lietuviai, žydai ir didelė dauguma baltgudžių oficialiai susilaikė nuo dalyvavimo rinkimuose, ir kad rinkimai buvo įvykdymo esant karinės okupacijos režimui, kur lenkų elementas galėjo naudotis visu valdžios aparato spaudimu, neatrodo, kad galima būtų laikyti dabartinį Vilniaus seimą tikru ir nuoširdžiu konsultuojamos teritorijos gyventojų valios išreiškimu”
(LE XXXIV, 146). Dėl seimo rinkimų pareiškė savo griežtą protestą Tautų sąjungai ir Lietuvos vyriausybė.


**POLICIJOS IR MEYSZTOWICZIAUS VISITAS**
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Žinia apie areštus greit pasiekė Kauną ir Lietuvos užsienio reikalų ministras V. Jurgutis apie tai pranešę telegrama Tautų sąjungai. Ši kreipėsi į Varšuvą ir reikalavo paleisti suimtuosius. Padėtis pasidarė nemalonai "geros lazdos" iniciatoriui Meysztonicziui.


"Pasikalbėjimas, rašo Kriščiuaitis, buvo ilgokas, apie 40 minučių. Išeidamas Meysztoniczius mano nustebimui prakalbėjo i mane lietuviškai. Žinoma, tuojaus nusiskubinau pas vyskupą sužinoti tą svarbų reikalą. Vyskupas juokiasi, Meysztoniczius esąs menkas aktorius, neturiš visai to meno gabumu. ... Pasiaukė esąs labai nelaimingas; didžiausią jam skausmą sudarą suimti lietuvių ir baltgudžiai. Juos suimti jis buvęs priverstas, nes jam buvo pa-
teikta nėrinčijami įrodymai jų nusikaltimų; dabar jų nusikaltimai dar labiau paaškėję; turi juos atiduoti teismui ir nėra jokios abejonės, teismas juos visus nuteis mirtin. Čia ir esanti jo nelaimė, jo skausmas: tiek žmonių skirti mirtin, tiek šeimų daryti nelaimingomis. Čia išgelbėti ir jį ir suimtuosius gali tik vyskupas. Kokiu būdu? Tegul tik, esą, vyskupas visus suimtuosius paima savo atsakomybėn, jis jų neduosių teisman, o paleisiąs laisvus. Vyskupas prašęs paaškinti. Ilgokai pasikalbėjus, paaškėjo, kad visi suimtieji turi išsižadėti bet koki politiško ir visuomeniško darbo, nei žodžiu nei raštu be savo tiesioginių pareigų ir jokius reikalus nešikišti; vyskupas turi juos prižiūrėti ir už jų elgesį atsako.

Vyskupas, išklausęs tos visos Meystowicziaus kalbos, pagaliau pareiškęs, kad toks dalykas jam nepriimtinas. Jokių būdu negalės imti už juos visus atsakomybės, nes daugumo jų nepažįsta, nėžino net kas jie, neturės jokių priemonių juos prižiūrėti etc.

"Meysztowiczius bando vyskupą įtikinėti, kad dėl tokio svarbaus dalyko, kaip kad išgelbėjimas nuo mirties tiek žmonių, vertėtų pabandyti, vertėtų net rizikuoti. Tačiau vyskupas tvirtai laikosi savo nusistatymo... (ir) suabejoja dėl suimtųjų kaltės, netiki mirties baumėmės. Čia Meysztowiczius nutraukia pasikalbėjimą, apgailestauja, kad vyskupas atsisako ji ir suimtuosius gelbėti, atsisveikina" (Drg 1976, N 33).
“Mudu su vyskupu, rašo toliau Kriščiukaitis, dar ilgai kalbames, ką gali reikšti tokia komedija... Vyskupo nuomonė buvo tokia: Meysztowicziui lietuvius ir gudus suimti buvo nesunku, bet kas su jais daryti toliau? Jokių rimtų kaltės įrodymų, aišku, neturi; laikyti juos ilgai be teismo negalima; atiduoti juos teismui — išeis aikštėn visas dalyko nerimtumas, bus tik sustiprinimas lietuvių ir gudų darbo. Paleisti suimtuosius be teismo ir be jokios baumsės — bus juokinga. Patekės tokion keblion padėtin, Meysztowiczius ieško kokios nors išeities” (t.p.).


Visa ta operacija atlikta vasario 5 dieną (1922). Iš 33 (tarp ju gudų veikėjų) Andrius Meciūnas buvo vienintelis jaunuolis, vyr. moksleivis, lietuviškosios Rodūnės bernelis ir jo vienintelis nusikaltimas


Po pietų jau žinojo, kas išrinktas popiežiumi. Tuoj sėdo rašyti sveikinimą ir ji, datuotą vasario 7-tą, užbaigia šiais žodžiais: “Kad Aukščiausias Visagalis Dievas duotų tikrą taiką ir tarpusavį sutarimą tautoms bei valstybėms mūsų regione ir kad nutolusieji nuo vienybės su Katalikų Bažnyčia. . . rastų joje džiugų prieglobstį ir tėvišką Jūsų Šventenybės palankumą”.


Kukta pažino vyskupiją — kunigus, parapijas, tautybių santykius. "Turėjo (ir) daug sau palankių žmonių tiek tarp lietuvių, tiek tarp lenkų. Vyskupui tad Matulevičiui, ypač diocezijos reikaluose, ypač pirmaisiais metais buvo idealus patarėjas, ir vyskupas jo patarimais naudojosi ir juos labai vertino" (Drg ir 1967, N 34).

Vieną dieną, kai buvo praėjusios gal trys savaitės, vyskupas sako kun. Jonui:
— Kuktelę reikia skirti administratoriumi tos vyskupijos dalies, kuri yra Lietuvos pusėje.


Kukta perėmė pareigas ir apie tai pranešė vyskupui. Niekas dėl to nekėlė abejonių, nesirūpino. Tik po metų lenkų valdžia raštu paklausė vyskupą: "Ar tiesa, kad kan. Kukta, nubaustas už valstybės išdavimą, yra paskirtas demarkacijos linijos administratoriumi?" Į tai buvo duotas toks atsakymas: "Demarkacijos linijai nėra skirtas joks administra-

**KA PASIRINKTI SUFRAGANU?**


Nesveikata ir pasikeitusi politinė padėtis vertė susirūpinti sufraganu. Atsisakė anksčiau pasiūlytų
- Ką Tėvelis pasakytų, kad Vilniaus sufragānu būtų Michalkevičius?
- Michalkevičius? Jokių būdu.
- Kodėl?
- Koks gi jis buvo administratorius? Koks jo taktas? Juk tai endekas! Ir kaip jis elgsi su lietuviais?
- Tai ką Tėvelis skirtum?
- Yra gi ir lenkų gerų kunigų, ne endekų, ne politikų, tikrų katalikų.
- Tokių tikrai yra, bet prašau nurodyti bent vieną.
- Kad aš tokių nežinau, tai nereiškia, kad tokių negalima rasti.
- Jei toki surastume, ar yra kokia garantija, kad toks, anot Tėvelio, "tikras katalikas", tapęs Vilniaus sufragānu, Vilniaus apystovose nepasidalęs tikras politikas, tikras endekas?
- Tai gali būti, — sutiko kun. Jonas.

Vyskupas pripažino, kad Michalkevičius netiko valdyti vyskupijai. Bet sufragano pareigos kitos — padėti valdytojui, ir jis galėtų padėti, nes pažįsta vyskupiją, turi lenkų pasitikėjimą, palankus vyskupui. O kad draugauja su endekais, tai nieko baisaus — nėra gi gabus vesti gudresnę politiką. O lietuviams ką bloga jis gali padaryti?
Kriščiukaitis išsiaiškino vyskupo mintį taip: gėriaus pasirinkti žinomą, pažistamą, negu rizikuoti su nežinomu. Lietuvių atžvilgiu jis taip pat buvo pasikeitęs nuo tada, kai grižo iš Maskvos kalėjimo. Pateko ten, bėgdamas 1920 m. nuo bolševikų į Lenkiją. Pačiupo jį raudonieji pakelė ir nugabeno į Maskvą. Tik lietuvių delegacijos dėka, darant sutartį su sovietais, pavyko ji iš ten išlaisvinti. Šito Michalkevičius neužmiršo.


Atsakymo iš Romos teko ilgokai laukti, o tai reiškė, kad ir prel. Michalkevičius nieko nežinojo apie Matulaičio žygį.

PREZIDENTAS LANKO VILNIU


— Baisūs dalykai, Ekscelencija, baisūs dalykai!
— Prašau sėstis ir pasakoti, kas atsitiko.

Atsisėdęs, pradėjo: endekai ketiną rytoj neįleis- ti vyskupo į katedrą, o jeigu eisiąs — tai sumušią, ko gero ir nužudysią.

— Ekscelencija, neikit rytoj į katedrą, paveiskit pamaldas laikyti man.

Vyskupas patyliėjo ir ramių ramiausiai sako:

— Jei endekai nori daryti avantiūrą, tegu daro, o aš savo pareigą atliksiu. Pamaldas arba aš laiky- siu, arba jūs visai nebus. Kam kitam jas laikyti griež- tai draudžiu sub poena suspensionis ipso facto (au-
tomatiniu atleidimu nuo pareigų). Tai prašau pasakyti visai kapitula.

Michalkevičius staiga nusiraminę.

Klausiamas, iš kur gavęs žinią, sako, negalįs pasakyti, bet žinia esanti tikra. Pagaliau visai nusiramina, atsisveikina ir išeina.


Vyskupas sutiko prezidentą, palydėjo ligi presbiterijos ir paskaitė kalbą. Visi klausėsi su dideliu dėmesiu. Uszylla po pamaldų, girdint visai asistai, pasakė:
— Na, ir moka mūsų vyskupas kalbėti.

Kalbos tekstas buvo pasiūstas Vilniaus spaudai, ir nei vienas laikraščis neatpaudė, netgi nepaminė-
jo. Varšuvoje pagarsino tekstą tik “Przegląd katolicki”, kiti net neprisiminė, nors buvo gavę.
Per iškilmingus pietus vyskupas sédėjo šalia prezidento ir su juo kalbėjosi. Grįžės tiek tepasakė:
— Geras, doras žmogus, bet ypatingų gabumų neturi — tai ne Pilsudskis.

STAIGMENA PREL. MICHALKEVIČIUI

Kasdien kun. Jonas peržiūrėdavo korespondenciją, vis laukdamas laiško iš Romos. Buvo jau sau-
siо (1923) pabaiga. Vieną dieną vartо paskutinis Acta Apostolicae Sedis numeri ir netikėtai užtinka žinutę:
— Kazimieras Mykolas Michalkevičius nomi-
nuotas tituliniu Thyatiros vyskupu ir paskirtas Vil-
niaus sufraganu.

Su ta žinia tuojau nusiskubino pas Matulaitį ir jam paskaito.
— Einam tuojau pasveikinti Michalkevičių, —
sako vyskupas.

Nueina, sveikina, o tas netiki. Paskaito oficialų
paskelbimą ir paduoda į rankas. Michalkevičius
pravirksta, siekia vyskupui bučiuoti rankų. “Tik
neapsakomas Ekscelencijos gerumas tai padarė” —
prataria.

Teko laukti dar beveik pusmetį, kol atėjo ski-
riamieji raštai. Atėjo per Rygą, gal dėl to taip už-
truko. Pagaliau birželio 10-tą Matulaitis konsekravo
sufraganą Vilniaus katedroje ir iškėlė jam pietus.
Kitą dieną iškilmingi pietūs buvo pas Michalkevičių.


Gavęs sufraganą, Matulaitis galėjo daugiau laiko skirti kitiems reikalams. Tais metais jam išpuolė vykti *ad limina* į Romą — daryti popiežiui pranešimą apie savo vyskupiją, o vienuolių kongregacijai — apie savo valdomą vienuoliją. Prieš tai reikėjo surinkti duomenis iš dekanatų, kunigų seminarijos ir kitų institucijų, o taip pat iš savo vienuolijos židinių.

— Man reikės duoti apyskaitą iš kongregacijos gyvenimo Ryme, — rašė sausio 25-tą kun. V. Kulkaskui į Čikagą ir prašė paruošti Amerikos marijonų veiklos apyskaitą. Primena, kad ruoštu ir marijonų kapitulai t.y. atstovų suvažiavimui.


paruoštas mašinėle, o vyskupas, betaissydamas, labai subraukė.

— Ką gi Ekscelencija padarė, tokį gražų raštą taip sugadino.


Apie kitus pranešimus, pateiktus mažiau mokančių lotynų kalbą, netenka nė kalbėti. Vyskupas juos sijojo — buvo gi lotynistas.

**VIZITAS ROMOJE, KAPITULA DANCIGE**


"Ryme į Dancige būdamas labai nusidirbau ir pailsau" dėl to, rašo, nuvykęs su Tėvu V. Dvaranausku į Vokietijos Kissingenos gydyklą. "Kissin-
gene jau pailsėjau. Kuracija čia kone visą laiką pa-
ima. Atliekamų laiku tvarkau mūsų vienuolijos įsta-
tus pagal naujajį kodeksą. Jau dalį darbo atlakau,
bet dar daug lieka darbo. Dabar valia ir šis tas iš
asketikos įtraukti į įstatus; taigi reikės bent tie da-
lykai įtraukti, kurie gyvenimą nustato ir spalvos su-
teikia vienuolijai”.

Dėl kelionės į Romą, papildomos dar šios žinios
iš laiškų. “Vakar Šv. Tėvas teikėsi priimti mane
ir kun. prof. Būčį,— rašo vysk. Pr. Karevičiui bir-
želio ro-tą iš Romos.— Atsisveikindamas Šv. Tėvas
prisiminė Jūsų Malonybę ir J.E. vyskupą Skvirecką;
abiem siunčia sveikinimą ir palaiminimą. Būdamas
Ryme patyriaus, kad būtų labai geistina ir naudinga
Lietuva sudaryti konkordatą su Apaštalų Sostu... 
Iš Šventojo Tėvo ir kitų aukštų asmenų Ryme pa-
tyriaus daug palankumo, širdingumo ir paramos”.

Tą pačią dieną parašė ir Seinų vyskupui Karo-
sui, perduodamas sveikinimus, palaiminimą ir pri-
mindamas konkordato reikalą. “Laikai dar nera-
mūs, padėtis dar nėra tikra. Tikimasi naujų karų;
gali įvykti visokeriopų atmainų. Būtų labai naudinga
ir geistina, kad tie įvykiai, jei jie bus, rastų Liet-
uvoje tarp Bažnyčios ir Valstybės santykius sutvar-
kytus ir nustatytais, kad rastų Bažnyčią, beturinčią
pilną nepriklausomybę ir pilną laisvę. Būtų gera
Klaipėdos krašte turėti atskirą bažnytinį adminis-
tratorių, o Žemaičių dioceziją padalyti į dvi Kauno
ir Siaulių diocezijas”.
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“PRIEŠ MANE SUKILÓ PONAI”


Neužteko spaudos. Prasidėjo akcija viešuose susirinkimuose. Vyskupas buvęs paskirtas lietuvių, susitarus su vokiečiais, esąs Kauno agentas, varąs lietuvišką politiką, nepakenčias Lenkijos, didžiausias jos priešas... Tai buvo endekų darbas, siekiant pašalinti Matulaitį iš Vilniaus.

nedavė jai leidimo ir tada pasipylė vieši šūksniai: “Tas lenkų priešas, lenkų èidikas, tas Muravjovas neleidžia patriotinés procesijos”.

Vyskupas jau turėjo žinių, kas tie kankiniai: vienas konkubinas, antras baustas už vagystę, trečias viešas nusidėjėlis. Matulaitis pranešė visa tai jėzuitų generolui. Šis visus tėvelius iškėlė iš Vilniaus ir atkėlė tokius, kurie buvo saikūs ir lojalūs.


Visa ta akcija vargino vyskupą ir skaudino. Laikėsi ramiai, stengėsi niekam to neparodyti. Tik vieną sykį, mena Kriščiukaitis, salone, žiūrėdamas pro langą, prasitarė:
— Baudžia mane Dievas Vilniumi už mano nuodėmes...


Bėsiruošiant vykti į Romą ad limina, iškilo nesiprati mai Rodūnės parapijoj, Lydos apskrityje. Parapija buvo mišri: lietuvių ir lenkų. Pastarieji pradėjo kelti triukšmą per lietuvių pamaldas.


**MARIJONŲ VIENUOLIJOS REIKALAI**


Užtruko porą mėnesių, kol baigė pirmą redakciją. “Jau baigiau rašyti mūsų įstatus; kun. Jonas
baigia juos perrašyti. Dabar imsiuos juos tobulin- 
tekstą vėl braukė, taisė, papildinėjo. “Baigęs įsta-
tus, imsiuos diocezijos sinodą ruošti”, — prisimena 
grudožio 22 laiške Būčiui.
Tuo tarpu žinios iš Rodūnės buvo aliarmuojan-
čios. Teko dar kartą kreiptis į Vilniaus apygardos 
šeismo prokuratūrą, bet atgarsio nesulaukę. Po to 
rašė teisingumo ministrui ir, kiek palaukęs, šviei-
timo-kulto ministrui, o nunciju Lauri prašė, kad pa-
veiktą valdžią sudrausti triukšmo kėlėjus. Nesulau-
kęs rezultatų, apsisprendė veikti pati, pasitarkė su 
nuncijumi. Šis abejojo, ar verta imtis griežtų bažny-
tinių bausmių, nes neramumai liečia ne liturgiją, o 
tik lietuvišką giedojimą. Matulaitis atsakė, kad kliu-
doma ne tik giedoti, bet ir Dievo žodį skelbti. Be 
to, netvarkomas šis dalykas gresia persimesti į kitas 
parapijas ir tada bus daugiau blogio.
Nuncijus paliko Matulaičiui laisvas rankas ir šis 
spalio 7-tą (1923) uždarę laikinai bažnyčią, po mė-
nesio padalino parapiją tarp Nočios ir Žirmūnų, o 
triuksmadarius ekskomunikavo. Kilo audra lenkų 
spaudoj, bet vyskupas buvo įpratęs to laukti.
Grįžęs prie marijonų įstatų, vasario 9-tą (1924) 
rašo kun. Cikotai: “Aš jau šiaip taip pabaigiau įsta-
tus. Kun. Jonas juos (antru sykių) atmušė mašina ir 
jau juos išsiuntinėjome į Ameriką, Lietuvą ir Len-
kiją.” Išsiuntinėta tik pasisakyti, padaryti pastabų.
Naujas motyvas paveikti Romą


kuriuos kunigus, atsidavusius lenkų “Tautinės demokratijos” partijai. Lenkų valdžiai vyskupas nėra malonus ir priimtinas, kadangi lietuvis, tačiau jis stengiasi savo pareigas atlikti, tad iki šiol negalėjo jam nieko prikasti.


**VYSKUPAS STROPIAI SEKAMAS**

Susirašinėjimas su Roma vyko per nunciatūrą ne viešu keliu. Vyskupo korespondencija buvo kontroliuojama cenzūros, dėl to, pasak Kriščiukaičio, reikėjo naudotis pasiuntiniais (Drg 1967, N 33). Tik per tarpininkus vyskupas galėjo koresponduoti ir su marijonais Amerikoj ir Lietuvoj.

Kartą atvyko iš Kauno prekybos ir pramonės banko tarnautojas Domas Jonas Blynas. Užsuko pas vyskupą ir žadėjo griždamas paimti laiškus marijonams. Kitą dieną jis nepasirodė sutartu laiku,
tad kun. Jonas nuėjo ieškoti "Italijos" viešbutin. Neradęs, teiravosi viešbučio torno, kas atsitiko. Pa-
sirodo, grižusi iš vyskupo pasitiko viešbučio prie-
angyje policija ir pradėjo tardyti, kokiais reikalais
lankėsis pas vyskupą, ką su juo kalbėjės. Taip jį
prigrasino, kad ilgiau nelaukęs išsiskubino atgal
į Kauną.

Vyskupas buvo stropiai sekamas. Stebėjimo
punktas, rašo Kriščiukaitis, buvęs name kitoj gat-
vės pusėj su dviem langais. Kartą vakare (1923.
XI.29) įsuko į vyskupo kiemą vežimas. Tuoj pat
prisistatė policija, liepė uždegti kiemo šviesas ir
nudengti vežimą, kuris buvo prikrautas kopūstų ir
runkelių. Juos išvertė — ieškojo bombų. Neradę,
įsinešdino.

Vežimas buvo iš Trinapolio, vyskupo ūkio. Vi-
dūnaktį policija atsirado ten, apsupo namus, prikė-
lė gyventojus su našlaičiais. Tardė prieglaudos ve-
dėją seselę A. Kudirkaitę, pradžios mokyklos mo-
kytoją ir sargą, kur slepiami ginklai. Negavę atsa-
kymo, pradėjo krėsti pastatus. Nieko neradę, per-
simetė į bulvių rūsį. Išneše bulves į kitą vietą, ka-
sinėjo rūsio žemė ligi metro gylio — ieškojo pa-
sleptų ginklų. Užtruko ligi pietų, kol baigė darbą.
Išvykdami, paėmė tris paauglius mokinius, juos
 tardė ir po keleto dienų paleido.

Vyskupas, sužinojęs, negalėjo suprasti, ko iš
tikrųjų siekiama tokiais žygiais. Atsakymą iš dalies
duoda Marian Zdiechowskis, buvęs pirmasis Vil-
niaus universiteto rektorius, vysk. Matulaičio ger-
bėjas ir gynėjas. Krokuvos laikraštyste “Czas” jis rašė, kad vienu metu “pradėję vaikščioti niekuno nepagrįsti gandai apie kaž kokią atkreiptą prieš lenkus konspiraciją, kurios siūlus laikės savo rankose vyskupas” (AJM, 222).

Tai buvo tie metai, kai Lietuva atsiėmė Klaipėdą ir Ambasadorių konferencija kovo 15-tą (1923) pravedė liniją tarp Lietuvos ir Lenkijos, palikdama Vilnių lenkams. Pastarasis įvykęs sukėlė Lietuvoj didelę audrą ir lenkai, matyt, bijojo kokių nors lietuvių reakcijų Vilniaus krašte. Tik keista, kad tų prielaidų centre matė taikiausį vyskupą.


Palaukus keletą dienų, pasas buvo duotas be sąlygų. Matyt, atsiklausta Varšuvos ir ši patarė nebekelė šio klausimo, kad nebūtų diplomatinių komplikacijų su Vatikanu.

Po konsekracijos vyskupas užtruko Rygoje, nes buvo atvykę iš Lietuvos marijonų atstovai aptarti savo reikalą. Grįžęs į Vilnių, ruošėsi vizitacijai.
Gegužės 20 d. atvyko Rodūnės delegaciją su prašymu lietuvių ir lenkų vardu. Ne visa parapija, girdi, kalta, bet tik kai kurie asmenys, kuriems bažnyčia nereikalinga... Niukas jų neprašė ir neįgaliojo išniekinti Dievo namus ir kunigą. Prašo paskirti kunigą ir atidaryti bažnyčią. "Nuol šio laiko mokėsime ją gerbt. Sutinkame su Jūsų Eksclencijos visais patvarkymais ir nustatyta pamaldų tvarka".


UŽSIENIO REIKALŲ MINISTRO SKUNDAS

Vyskupas padavė kun. Jonui paskaityti skundo tekstą.

Rodūnės parapija tapusi vieta nuolatinių incidentų, kuriuos sukėlė nesusipratimai tarp katalikų lenkių ir kunigų lietuvių. Parapijoj esą 10.000 tikinčiųjų, kurių 76% lenkai. Lietuvių mažuma kalbanti lenkiškai ir niekad neprašiusi įvesti lietuvių kalbos į pamaldas. Tik rusų valdžia, norėdama lietuvišką nacionalizmą pastatyti prieš lenkų elementą, nuo 1905 m. išprovokavusi incidentus. Tačiau tai Rodūnę būdavę paskirtas lenkų tautybės kunigas, incidentai liaudavęsi.


Vysk. Matulevičius kreipės į Vilniaus apygardos teismo prokuratūrą, reikalaudamas apkaltinti


MATULAITIS ATSAKO Į SKUNĄ

Vyskupas patikrino faktus kurijos archyvuose, išsikviestę vysk. Michalkevičių ir kitus patikimus liudininkus, kurie žinojo Rodūnės padėtį bei įvy-
kius iš seniau, ir sėdo rašyti atsakymą punktas po punkto.

1. Rodūnės parapijoj, pagal 1912 m. pravestą apklausinėjimą ir sudarytus sąrašus, lenkų rasta 6.417 ir lietuvių 2.981. Apklausinėjimą pravedė tuometinis vyskupijos valdytojas Michalkevičius. Taigi, lenkų ne 76%, o maždaug du trečdaliai. Šiandien, vientos lenkų kunigų liudijimu, lietuviškai savo namuose kalba virš 3.000 parapijiečių.

2. Michalkevičius, perėmes 1908 m. valdyti vyskupiją, Rodūnės bažnyčioj jau rado vartojamas abi kalbas. Ten vikaravęs jaunystėje kun. Sokolowskis liudija, kad abi kalbos buvusios vartojamos dar prieš 1897 metus. Taigi, lietuvių kalbą nebuvo reikalo įvesti 1912 metais; administratorius tik nustatė kalbų vartojimo proporciją pamaldose pagal kalbančiųjų procentą.

3. Lietuviškųjų pamaldų turėjo būti daugiau pagal lietuviškai kalbančiųjų skaičių, bet nenoredamas pykinti lenkų, Michalkevičius, lietuviams su-tinkant, nustatęs tiek, kiek jų iki šiol turėta. Jei buvo kas nuskriaustas, tai tik ne lenkai, o lietuvių.

4. Tie 2.981 lietuviai, kurie tokiais užsiraše 1912 m., kaip tik pasiskė už lietuvių kalbą bažnyčioje, nes tam ir buvo daromas klausinėjimas. Kunigai, kurie Rodūnės parapiją pažista, tvirtina, kad moterys ir vaikai tikrai nemoka lenkiškai. O jei ir suprastų lenkiškai, turi teisę girdėti Dievo žodži bažnyčioje savo gimtają kalba, nes Bažnyčia visų lygi
motina. Rimtų lenkų kunigų liudijimu, lietuvių kalba Rodūnės bažnyčioje būtina.


6. Nuo 1918 m. vyskupas negirdėjo iš Rodūnės nusiskundimų lietuviams kunigais. Tikrosios riaušių priežastys yra: a. nesveikas nacionalizmas, virtęs beveik sekta, siekiąs palenkti savo tikslams Bažnyčią ir sunaikintiitas tautas; b. riaušininkai, politinių partijų įrankis, diriguojami ir vedami iš viršaus.

Iš riaušininkų, pagal vyskupo komisijos tyrimus, 4 bedieviai, 1 netikintis ir nepraktikuojantis, 2 moterys isterikės, išmestos iš tretininkių. Prie jų prisiėję dar 18 asmenų — suvedžiotų, bažnyčios nelikančių. Riaušininkai tuo drąsesni, nes žino, jog nebus baudžiami — valdžiai jų žygiai patinka.


8. Rodūnės klebonai prieš kun. Kochanski buvo lietuvių, bet tada buvo ramybė ir tvarka. Riaušės prasidejo prie lietuvio klebono Lajausko. Tada buvo paskirtas lenkas kun. Kochanskis, kalbęs ir lie-


12. Pelėsių kaime tikrai įkurta koplyčia, kuriai vietos gyventojai padovanojo 18 ha žemės, bet ji aptarnauja lygiai visus, ne tik lietuvius... Reikia tik pagirti to kaimo gyventojus lietuvius, kurie patys vieni pastatė koplyčią ir joje pusę pamaldų užleidžia lenkams. Nočios vikaras, aptarnauja koplyčią, nėra lietuvis ir negali ta kalba sakyti pa- mokslų.


Atsakymas De turbis in ecclesia Radunensi (apie neramumus Rodūnės bažnyčioje) sudarė 21 mašinėle rašytų puslapių su 25 dokumentų priedu.

JAU ATĖJO LAIKAS... PASITRAUKTI

Fr. Ritter von Lama rašo, kad Lietuva tuo laiku ne-
rūpestingai vedė savo reikalus Vatikane” (Pijus
XI, 349).

Gruodžio 11-tą vėl rašo Būčiui, kad “iš Rymo
... dėl savo rašto dar jokio nesu gavęs atsakymo”. Iš
tikrųjų, laukė atsakymo iš kard. Gasparri dėl
savę ganytojavimo Vilniuje — paliks ar atšauks šv.
Tėvas. Prisimena Būčiui, kad pradėjusi vėl skaudė-
ti koja.

Netikrumas dėl savo padėties ir fizinė negalė
bus paskatinti vyskupą skirti Pr. Būčį marijonų vie-
nuolijos generaliniu vikaru ir lietuvių bei latvių
namų viršininku. Tai pranešė jam sausio 11-tą
(1925). O vasario 10-tą Lenkija pasirašė konkor-
datą su Šv. Sostu, ir pagal į Vilnius keliamas į ar-
kivyskupiją su dviem sufraganianėm vyskupijom —
gudiško Pinsko ir lenkiškos (su lietuviškom prie-
maišom) Lomžos. Konkordate įrašyta, kad skiriant
vyskupus atskliausianti vyriausybė, ar neturioti po-
litinio pobūdžio klūčių. Matulaičiui buvo aišku,
kad lenką valdžia turės politinių klūčių ji keliąnt
į Vilniaus arkivyskupus. Pasklido ir gandai, kad jie
Šv. Sostas norės Matulaitį palikti Vilniuje, jis bū-
siųs jėga pašalintas.

Kovo 29-tą mirė Varšuvos sufraganas tit. arki-
vyskupas Kaz. Ruškys, sulaukęs 89 metų amžiaus.
Matulaitis būtų vykęs atsisveikinti ir palydėti į
amžinybę savo tautietį ir artimą bičiulį, bet nauja
padėtis reikalavo geriau nesirodyti viešose iškil-
mėse.
Tik po Velykų, balandžio pusėj, nuvyko pas nuncioją kalbėtis dėl savo padėties ir grižęs sėdo rašyti raštą Šv. Tėvui. Gėgužės 1 d. ji įteikė kunigui, vykstančiam į Romą, kad nuvežtų ir įteiktų asmeniškai popiežiui. “Viską gerai apsvarsčius, — rašo Matulaitis, — atrodo, kad jau atejo laikas, kad aš, dėl didesnės Bažnyčios gerovės, būčiau iš Vilniaus atšauktas... Lenkai sunkiai mane pakenčia dėl to, kad esu lietuvis ir Lenkijos respublikoje užimu vyskupo vietą. Jie pasirūpę jokiu būdu neprileisti, kad, šią vietą pakėlusi į arkivyskupijosrangą, pasilikiau Vilniuje kaip arkivyskupas. Politinės partijos, o ypačiai “Tautinė demokratija”, kuri respublikoje daug reiškia, nuolatiniais manęs puoliau, klaudingais kaltinimais ir šmeižtais atsiekę tiek, kad daugelis lenkų žūri į mane šnairiai ir su nepasitikėjimu... Šis nepasitikėjimas juntamai auga ir nėra jokios vilties, kad jis sumažėtų. Matau, kad ir valdžiai esu ypatingai nemalonus: ji manimi taip pat nepasitiki. Taip dalykams susiklojus, aišku, kad aš negaliu laisvai, kaip yra reikalinga, eiti savo pareigų ir turėti reikiamos ėtakos. Šitai darau ne tam, kad nusikratyčiau kryžiaus, kurį man Dievo gerumas uždėjo, bet vien tik trokšdamas didesnės Dievo garbės ir Bažnyčios gerovės. Tačiau visa pilnai sudėdu į Tavo, Šventasis Tėve, rankas ir Tavo valiai pasivedu. Tu žinai, Mylimiausias Tėve, kad aš esu dėl Kristaus ir jo Bažnyčios pasiryžęs viską iškėsti”.
KNYGŲ SIUNTOS LIETUVON


Gegužės 9-tą tam pačiam vėl rašo: "Knygų JE vyskupo O’Rourke vardu siunčiame: gal bus daugiau kaip 10 didelių dėžių, liksis gal dar kokia 50 didelių dėžių. Prašau jam parašyti ir jam pinigų nusiųsti... Prižiūrėk, kad knygos, eidamos per lietuvių sieną, nežūtų. Pakalbėk su p. Jokantu. P. Šlapelis skundėsi, kad valdininkai, kratydami knygas, siunčiamas per lietuvių sieną, sau kai kurias pasi-
lieka. Siųstų knygų sąrašą atsiūsime... Dar jas tik į dėžes dedame. Kai pasiūsime, tą pačią dieną duosime Tau žinią”.


Apie užmojį sukurti centrinę Lietuvos marijonų biblioteką buvo rašęs 1922. XI. 5 kun. F. Kudirkai Į Čikagą. “Į Marijampolės vienuolyno biblioteką norėtume surinkti, kiek galima, visa, kas įšleista lietuvių kalba: knygas, brošiūras, laikraščius, net atsišaukimus, o taip pat kas bus leista svetimomis kalbomis apie Lietuvą ir lietuvius. Rinkite mums Amerikoję leidžiamus laikraščius ir knygas. Čia Tėvas Kriščiukaitis jau surankiojo po knygynus ir anti-kvijatus labai daug svarbių, brangųjų ir retų vei-
kalų Lietuvos istorijai, o taip pat nemaža ir lietuviškų knygų...”

Iš Vilniaus buvo persiųsta į Marijampolę iš viso 93 didžiulės dėžės lituanistinių knygų (Drg 1967, N 36), kurios sudarė pagrindą bibliotekai, išaugusiai į 50.000 tomų.
GANYTOJAS TYLIAI
PASITRAUKIA...


“Girdžiu, dėl konkordato pas jus ūžia, — rašo Büčui gegužės 19-tą. — Nesikiškite į ginčus ir kovas, ypač politines. Gink mūsų kius nuo to... Kur galėdamas ramink žmones, nes man rodos nėr ko taip labai ūžti”

ATSARKYMO IŠ ROMOS BELAUKIANT


NAUJAS PRAŠYMAS ŠV. TĖVUI


Tarp Lenkijos ir Lietuvos neseniai buvo karas ir iki šiol tęsiasi beveik karo stovis. Lietuviai ne-
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atsisako savo teisių į Vilnių ir jį supanči kraštą. Lenkai gi prieš visą pasaulį stengiasi įrodyti, kad šis miestas ir kraštas esą lenkiški. Stengiasi visus nelenkus kuo greičiausiu sulenkinti, naudodami visokias priemones ir net jėgą. Visa tai vyskupo, kaip lietuvių, padėtį daro nepaprastai sunkią. Ji tuo sunkesnė, kad lenkai dabar šiame krašte sudaro domi nuojančią klasę, kuri veik visą viešą gyvenimą turi savo rankose, visa valdo ir tvarko. Tuo pačiu, kad esu lietuvis, lenkų akyse esu nepakenčiamas ir tarnumokioskia gmtaja nuodėme susitepes. ... Iš kitos pusės lenkų didžiausias siekimas čia Vilniuje turėti, kaip sakoma, savo Žmogų. ...

Kai vokiečiai buvo okupavę šį kraštą, beveik visų vietos tautybių padėtis buvo lygi. Tada lenkai iš manęs reikalavo tik vieno, kad visus vienodai traktuociau ir pripažino, kad aš, nors lietuvis, visiems buvau lygiai teisingas. Bet paskui, kai patys šį kraštą paėmė valdyti, jų tautiniais politinės parti jos, o ypač ta, kuri vadinasi “Tautinė demokratija” ir kuri valstybėje daug sveria, visokiais būdais ir keliais, sistematiskai ir su tam tikru iš anksto nu- statyto metodu, pradėjo mane žiauriausiai pulti tiek gyvu žodžiu, tiek laikraščiųose ir viešuose visuomenės sursrinkimuose. ... Jau tiek yra pasiekę, kad daugėlio akyse esu tarsi kokia baidyklė, kuri alsuoja vien lenkų neapykanta ir pražūtimi. ...

Iš tikrujų, mano ganytojiškame darbe vis labiau matau ir jaučiuosi kliudomos; vis dažniau pasitai ko, kad iš visų pusų sunkenybių slegiamas, rodos
jau neatlaikysių ir suklupsių, jei nepasaldintų mano gyvenimą Kristus ir jo kryžius bei klusnumas Šv. Sostui. Kas bebūtų, juo toliau ši padėtis tėsis, juo liūdnesni bus šios su vyskupu kovos vaisiai: ir Dievas įžeidžiamas, ir daugelio sielos žalojamos bei iškreipiamos, ir vyskupo autoritetas mažėja bei jo valdžia silpnėja, ir ne kartą patsai Šv. Sostas paliečiamas...

Kol dalykai, kiek man atrodė, dar buvo netikri, atvirai Šv. Sostui tada pareiškiau, kad gal dar neatėjęs laikas ir nebus naudinga mane iš Vilniaus atšauti. Dabar gi, kai po sudaryto konkordato bažnytinių dalykų yra naujai tvarkomi ir stabiliizuojami, visa prieš Dievą rimtai apsvartęs ir pašvėrės, jaučiu ir matau, kad yra atėjęs ir tai skubus laikas, kad iš Vilniaus būčiau atleistas...

Mylimiausias Tève, puikiai žinau ir patyriau, kiek gerumo man esi parodęs ir kaip tėviškai bei sėkmingai esi mane gynęs. Amžinas Tavo man parodyto gerumo dokumentas yra Tavo laiškas, kurį tuojau, vos užėmęs popiežiaus sostą, man menkam Tavo tarnui atsiuntei. Čia visur taip manoma ir tvirtinama, kad aš turės ne tik Tavo asmenišką pašitikėjimą, bet dar gi, ko nesitrau ištarti — net Tavo draugiškumo esu supamas. Po Dievo vien Tavo gerumui ir maloningumui priskiriui tai, kad tokiose sunkiose sąlygose vis tik šiek tiek galėjau dar savo pareigas eiti, ir kad mano priešininkai, kurie tiek kartų yra man grasinę, vis tik neišdrišo savo planų įvykdyti...
Reikia stebėtis, koks didelis yra žmonių sugedimas. Kam daug ieškoti pavyzdžių? Kai patsai Šventasis Tève buvai Lenkijos nuncijum, es i pats pilnai tai patyres, nors nieko kito, vien tik gera daryti stengeisi, nors visiems didžiausios meilės ir priedangumo rodei, nors pačią lenką tautą tą mylėjai ir tiek gero es jai padaręs, tačiau buvai su tokiu nedorumu ir smarkumu ir taip neteisingai, pats nekaltas ir nepajegias gintis, puolamas.

Iš Vilniaus atleistas, prašo popiežių leisti apsigyventi Romoje ir atsidėti marijonų vienuolijos reikalams.

**ATLEISTAS, IŠVYKSTA ROMON**


“Gydymas eina gerai, jau kiek pailsėjau, — rašo kun. Jonui iš Vilnių. — Buvau pas nuncijų. Spėju, kad mane iš Vilniaus paliuosuos. Gal neužilgo gau-
siu žinią. Gal teks man dar į Vilnių važiuoti, o iš ten į Rymą. — Paslaptis reikia griežtai laikyti, kad nebūtų nemalonumų”.


Rugpiūčio 3 dieną, kada turėjo įsigalioti konkordatas, sėdęs į traukini, paliko Lenkiją. Romą pasiekė rugpiūčio 5-tą, vidurdieny. Apsistojo pas lenkus rezurekcionistus, jų vienuolyne, prie Piazzą di Spagna. Šią vietą pasirinko samoningai, kad lenkai negalvotų, kad nebenori jų nė matyti. Čia rado
apsistojusį J. B. Ciepliaką, buvusi kolegą profesorių Petrapilyje, vėliau Mogiliavo sufraganą, o nuo 1914 m. tos arkivyskupijos valdytoją, bolševikų įkalintą, pasmerktą mirti ir tik 1924 m. išleistą iš Rusijos. Matulaitis nenujautė, kad šis vyskupas-kankinys netrukus bus paskirtas ji pakeisti Vilniuje.*


Parašė dar keletą kitų laiškų, tarp jų ir savo bičiuliai lenkui, buvusiam Vilniaus universiteto rektorui M. Zdziechowskiui.

**PIRMIEJI ATLAIDUMO GESTAI**

Dienai išaušus, atlaikė mišias, išnešė laiškus, perėjo gatvėmis. Romėnai dar miegojo arba buvo ne-


Netrukus gavo laišką iš prof. M. Zdiechowskio. Apgailestavo, kad vyskupas pasitraukęs iš Vilniaus ir reiškė viltį, kad būsiąs paaukštintas. Matulaitis padėkojo už palankumą ir širdį tuo metu, kai
kiti "mane purvais drabstė, boikotavo". Bet "ne dėl tų šmeižtų ir ne dėl kryžiaus baimės pasitraukiau iš Vilniaus. To reikalavo susidariusi būklė". Prime
na, kad meldėsi ir dabar meldžiasi už tuos, kurie veikė prieš jį. Į Romą atvykęs tarnauti Dievui ir
 turėjo vilties, kad jį aplenksiančios visokios garbės
(AMJ, 223).

Romon, šventųjų metų proga, tebevyko maldin
inkų grupės, Didoka grupė atsirado ir iš Lenkijos.
Popiežius jiems laikė mišias, o po to priėmė audiencijoj. Prie maldininkų jungėsi ambasadų ir vienuolijų atstovai lenkai. Visų nustebimui atėjo ir vysk.
Matulaitis į mišias ir į audienciją. Norėjo parodyti, kad lenkams neturi kartelio. Po audiencijos savo
dienoraštį įrašė: "Tegul Viešpats Dievas juos vi-
sus laimina ir visa gera jiems teikia. Ant galo grižus, ką bloga kentėjau, tai buvo ne lenkų darbas, o tik politikos, kai kurių partijų. Ir už tuos meldžiuo-
si ir pasižadėjau širdingai melstis". O Büčiui spalio 27 laikške pastebi: "Lenkams stengiausi ir stengiuosi, jei koks jausmas ir buvo kada mano širdy kilęs, viską dovanoti ir atleisti".

**GRIŽTANT PRIE "AGE QUOD AGIS"**

Susitaikęs su lenkais, jiems atleidęs, rugpiūčio 21 nuvyko pas benediktinus prie Šv. Pauliaus bazilikos
atlikti rekolekcijų. Dešimt dienų meditavo ir mel-
dėsi. Po to rašo Büčiui: "Iš Vilniaus išvažiavęs jau-
čiau labai didelį reikalą rekolekcijų, kad sutvarkęs
praėtį galėčiau ramiai pradėti naują gyvenimą... Tikrai nusiraminau ir vėl pasitikėdamas visiškai Dievo apvaizda ir šv. Mergelės globa stoju drąsiai į naują darbą. Ir čia be abejo, kaip visur, teks eiti kryžiaus keliu, Dievo valia!” (3.IX).


Lietuvos reikalai pradėjo iškilti jo rūpesčiuose. Buvo gavęs žinią, kad M. Reinys, buvęs jo kunigas Vilniuje, tapęs užsienio reikalų ministro po J. Purickio. Iš pradžių abejojo, ar jam derėjo imtis šių pareigų. Bet paskaitė Vatikano organe “Osservato-


"Marijonų vienuolią, pasak Būčio, buvo mylimiausias J. Matulevičiaus kūrinyš. Pradėjo ją lietuviams, bet tolydžio darė įvairiatautę. Kitiems priekaištaujant, "atsakydavo, kad jis kuriąs katalikišką vienuoliją ir kad vienuolijos nukrypta nuo


POKALBIS SU LENKŲ AMBASADORIUMI


Iš pradžių ambasadorius lyg buvo bandęs teisintis, kad lenkų valdžia nieko dėta.

vo vienā kartā paklausēs, ar nesutikčīau eiti Čenstakavā, žinoma, griežtai atsisakiau. Ir su JES nunci-jum teko apie tai kalbēti. Tada nuncijui pasakiau, jei aš Vilniuje netinku dēl to, kad tai grynai lenkiškas miestas esās, tai kaip gi aš galečiau būti Čenstakave, jei tas miestas nemažiau lenkiškas už Vilnių. Pagaliau taip jau mane apšaukė lenkai savo laikraščiuose ir taip sugadino man gerą vardą, kad sunku būtų visa tai atitaisyti patekus į Čenstakavā…


"Cia jis prīpasakoj o man daug pagyrimo žodžių, ir apgailestav o, kad aš išvažiavau iš Lenkijos, kad lenkų episkopatas netekės tokios jėgos ir t.t., kad prieš mane kaip prieš žmogų ir kuniga nieko neturinti, tik kad dėl politikos aš nepageidaujamas buvęs Vilniuje; kad partija ir laikraščiai tiek rekė ir rašė, kad valdžia nebegalėjusi neatšišvelgti į visa tai. Pasisakė, kad per trejus metus, kai ambasadoriaujas, nuolat (buvę) galybės skundų prieš mane, bet drauge prisipažino, kad, kai reikalaudavęs, jokių faktų skundėjai jam nepristatydavę".

PASTANGOS GRAŽINTI MATULAITI LIETUVON


Taip rašė Būčiui lapkričio 9, o gruodžio 3 reaguojà į jo laišką: “Tavo paskutinis laiškas mane labai nustebino ir dar labiau nugasdino. Aš Tave visuomet gyniau nuo visokių vyskupavimų, o Tu mane, kaip matau, pradėti net piršti į arkivyskupus. Atsimink, kad mes pasižadėjome gintis nuo visokių poaukščių ir aukštų vietų. Tiesa, mūsų užduotis tarnauti Bažnyčiai visomis pajėgomis, bet vienuoliškai. Mes esam pašaukti ne Bažnyčiai val-
dyti, o tik jos valdytojams tarnauti; mūsų užduotis ne bažnytinė politika, o tik Kristaus dvasios žadinimas...

"Kad patarnauji Mgr. Faidutti, labai gera, bet kad duodiesi įtraukiamas į bažnytinę politiką ir su juo imi Lietuvos Bažnyčios reikalus tvarkyti, man tai neišrodo gera. Tai nėra mūsų tikras kelią. Ne į savo vėžes buvau (Vilniuje) patekęs. Jei mane vėl sutarę visi įstumtumėte į kitas vėžes, abejoju, ar iš to Dievas tiek, kiek galėtų, turės garbės. Aš jausiuos ne savo vietoje, atplėstas nuo savo tiesioginio pašaukimo...

"Lietuvoje žmonių netruksta, nėra sunku surasti ir į arkivyskupus tinkamo žmogaus..., o į mano vietą nesurastite. Pagaliau čia Ryme būdamos aš gal galėčiau ne kartą ir Lietuvos Bažnyčiai patarnauti. Jei Lietuvos politikai kiek toliau siektų, tai kaip tik turėtų viską daryti, kad aš Ryme galėčiau sau ramiai darbuotis. Ryme reikia ir lietuvių, ir jaunuomenės, kuri eitų mokslą, ir šiaip gerų kunigų ir katalikų.

"Kaip matau dėl manęs jau ir su ministras tariausi; kaip gavau tikrą ir rimtą žinią, kad tie, kurie politiką Lietuvoje varo, yra nusistatę net vizos man neduoti, jei mane Šv. Tėvas dabar skirtą Lietuvai arkivyskupu...

"Kaip tik gavau iš Vatikano pasiūlymą, ar ne-sutikčiau kurią laiką važiuoti į Lietuvą vizitatorio. Aš sutikau, ir, jei gausiu Lietuvos vizą, važiuosiu. Jaučiu, kad tą darbą, Dievui padedant, gal atliksiu. Čia galėčiau patarnauti Bažnyčiai, o ir vie-
nuolijai nebus skriaudos... Tikiuosi, kad greitu laiku gausiu žinią iš P. Čarneckio, ar man duos į Lietuvą vizą. Jei jie man kaip vizitatoriui neduotų, padarytą didelę klaidą".
ATVYKSTA POPIEŽIAUS DIPLOMATU


Lietuvoj buvo tvarkytinų bažnyčinių dalykų, ir vargiai kas kitas galėjo juos taip gerai suprasti bei spręsti, kaip savas, plataus mosto ir gilių ižvalgų žmogus. Popiežius pasiūlė Matulaičiui šią misiją ir gruodžio 7 (1925) oficialiai paskyrė apaštaliniu vizitatoriumi.
PIRMIEJI VIZITAI IR ISPŪDŽIAI


Matulaičio misija ir buvo sutvarkyti vyskupijų reikalai. Taip rašė Būčiui gruodžio 7-tą: "Diocezinių sienų sutvarkymo ir padalijimo reikalų siunčia mane Šv. Tėvas Lietuvon".
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Padaręs būtinus vizitus, susipažinęs su nuotaimkom ir darbo dirva, gruodžio 18 paraše kun. Rėkiaičiui į Romą: "Daug turėsių kryžių ir sunkenybių. Radau tokią padėtį, kad sunku buvo susilaikyti nuo ašarų. Tikiuosi Dievas padės daug dalykų atitaisyti".


Kaune susirado Andrių Meciūną, buvusi ilgometį savo tarną, jau vedusi ir pusėtinai iškirusį. Aplankė jį, "prisimintė bendrą gyvenimą ir vargus Vilniuje, papasakojo apie savo veikimą Kaune. At
siminimui paliko dovanėlę iš Rymo” — rašo atsiminimų pluošte pats Meciūnas (AJM, 145).

PROBLEMOS PERTVARKANT VYSKUPIJAS


Iš Seinų vyskupijos Lietuvai liko tik pusė. Vyr­iausybė norėjo, kad senasis vardas pasiliktu; tai, girdi, rodytų, jog neatsisakoma neteisėtai užgrobtos srities. Bet buvo netikslu vadinti vyskupiją var-


ASMENU PARINKIMAS Į VYSKUPUS

Naujoms vyskupijoms reikėjo trijų ordinarų ir arkivyskupo. Romos kandidatas į arkivyskupus bu-


Dėl kandidatų norėjo savo žodį tarti vyriausybė. Tai patyręs, Matulaitis kovo 1 d. rašė min. pirminkelį: "Šv. Tėvas neįgaliojo manęs turtis (su vyriausybe) dėl asmenų, galinčių užimti ganytojų sostus naujai pertvarkytose vyskupijose...; todėl Jūsų Ekscelencija, norėdamas pareikšti Katalikų Bažnyčios Galvai Lietuvos vyriausybės nuomonę dėl kandidatų į aukštas Bažnyčios vietas, teiks tai padarytį pačiam Šventajam Tėvui arba Jo įgalio-tiem asmenims per savo įgaliočius asmenis".

turėjau rūpesnių ir darbo, kad vos tik vieną naktį gavau išsimiegoti 6 valandas, o šiaip miegodavau tik 3-5 valandas. Galybė žmonių aplankiau ir galybė reikalų atlikau. Dėku Dievui, po mėnesio ėmė krypti dalykai į geresniąją puse, bet dar daug lieka padaryti”.


Lietuvos provinciją. Vikarijato vardas pasirodė ne toks patogus...

"Dariau, kas buvo galima, — rašo balandžio 6-tą užsienio r. ministrui. — Iš esmės beveik viskas, kas norėta, yra pasiekių. Iš tikro, balandžio 4-tą jau buvo pasirašyta apaštalinė konstitucija Lituanorum gente (Lietuvių tauta), steigianti baž. provinciją; sekančią dieną paskirti nauji vyskupai ir arkivyskupas. Konstitucijos redagavimas buvo užtrukęs — praėjo keletą redakcijų. "Daug buvo darbo ir vargo, kol priėita tos redakcijos". Vis dėlto per mėnesių viskas išsisprendė: "Čia visi stebisi, kad dalykai, ir tai tokie svarbūs, taip greit pavyko atlikti". Visa tai pasieka ne be didelės įtamos.


ko geriausiai ir ko maloniausiai”, — rašė Būčui. Atvykės, pareiškė Šv. Tėvui savo valią pasitraukti. “Jis padarė tą žygį laisvu noru; norėjo naujas vie-
tas užleisti naujienas Žmonėms” — rašė J. Staugai-
čiui. Popiežius pakėlė Karevičių tituliniu Skytopo-
lio arkivyskupui, o jis pasiprašė priimamas į Ma-
tulaičio vienuoliją.

Vienuolijai kun. Rėklaitis ieškojo namo Romo-
je ir buvo radęs pigią, patogią vilą su sodeliu. “Jei
pavyks čia savo namus įsisteigtis, rašo Būčui, tai tu-
rėsime ir kandidatų... Kalbėjau su vienu kunigu
vokiečiui; ... nori stoti su savo draugu. Juodu ruo-
šiasi misijoms į Rusiją”. Toji darbo sritis seniai rū-
pėjo. “Dėl misijonieravimo Rusijoje aš galvoju ir
kalbu, — rašė gudui kun. Cikotai balandžio 19-tą.
— Bet rimtai tuo dalyku galėsiu pasirūpinti tik
grižęs iš Amerikos. Tikiuosi, kad tuo reikalu man
Dievas padės, nes tai jo reikalas. Būkite ramūs,
teks Jums kada nors apastalauti, ruoškitės tuo tar-
pu”. Dar prideda: “Beje, pavyko man tai pasiekti,
kad nebuvau paskirtas Kauno arkivyskupui, taip nei
Būčys nebuvo skirtas vyskupu. Galėsiu visiškai tar-
nauti kongregacijai, atlikęs Lietuvoj darbus”.

Būčui kiek anksčiau, kovo 29-tą, buvo rašęs:
“Buvo man pasiūlyta arkivyskupauti Kaune, bet
suprantu gerai, kad tai netiktų. Taigi jau nebėr to
pavojaus... Ir tau nebegrešia pavojus. Bus kam
vyskupauti ir be mudvieją. Dievas kitiems tikslams
mus skiria”.
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KAIP DĖL TOLIMESNIŲ SANTYKIŲ
SU VATIKANU?


dėl delegato arkiv. Zecchini. Čia patyrė, kad Vatikanas pasiryžęs Zecchinį atpalaiduoti nuo delegato pareigų Lietuvai ir skirti internuncijumi Latvijai. Apie tai Matulaitis pranešė balandžio 15 Būčiui ir pridėjo suredagotą tokiaą žinią, skelbtiną „Šaltinyje“, kai tik Vatikanas oficialiai praneš naują Zecchini paskyrimą:


Prieš išvykdamas į Kauną, Matulaitis gavo įgaliojimus tęsti derybas su Lietuvos vyriausybe dėl atstovų pasikeitimo ir dėl konkordato. Pirmas uždavīnys, kurį sėkmingai atliko, buvo dalinis; dabar jis turėjo visas apaštalinio vizitoriaus teises.


LAIMĖJIMŲ AKIVAIZDOJE

Grižtantį vizitatorių šį sykį Lietuva priėmė kitaip. Jau “Kybartuose ir kitose stotyse pasitiko mane iškilmingai. Kaune buvo susirinkę daug žmo-
nių stotyje, tik lijo, negalėjo atėjusieji pasirodyti kaip reikiant", — rašo gegužės 3 kun. Rėklaičiu.


Valdžia dalyvavo iškilmėse, šalia masės žmonių, visų vyskupų, ir labai daug kunigų iš visos Lietuvos. Išklausė visi skaitomas viešai popiežiaus konstitucijos ir po to arkivyskupo Jurgio — ap. vizitatoriaus rašto, liečiančio konstitucijos vykdymą:

— Šiuo raštu pareiškiau ir nustatome, kad iš visų šalių, dabar Lietuvos respublikos sienose tebesančių, būtų sudaryta savaiminga bažnytinė provincija ir kad ji susidėtų iš Kauno arkivyskupijos, kaip metropolijos, ir iš vyskupijų: Telšių su Klaipedos prelatūra, Panevėžio, Vilkaviškio ir Kaišiadorių kaip sufragonijų. Kai dėl kitų dalykų, jsakoma, kad visame kame griežtai ir tiksliai būtų prisi laikoma tos pačios konstitucijos Lituanorum gente.

Sekančią dieną, gegužės 14-tą,* vizitatorius sukvietė pirmąją provincijos vyskupų konferenciją ir jai vadovavo. Jam gi konstitucija pavedė šešių mėnesių bėgyje įveiksminti provinciją ir, "iškilus kokiai sunkenybei ar pasipriešinimui, definityviai spręsti". Konferencija užtruko dvi dienas. Buvo įvairių persiorganizavimo reikalų. Matulaičiui, be kitko rūpėjo, kad nauja bažnytinė organizacija nepuskintų valstybės biudžeto. Patarė kol kas ne-

---

kurti naujų seminarių — pasitenkinti kauniške ir neskubėti su savom kapitulom — tenkintis pata-rėjais.

Valdžia turėjo vilčių, kad rinkimai į seimą, ku-rie turėjo baigės gegužės vidury, neatneš naujų staigmenų, tad žadėjo tuoj pradėti darybas su Ap. Sostu. Bet vyskupų konferencijai besibaigiant, pa-
aiškėjo, kad katalikų blokas rinkimus pralaimėjo. “Opozicijai laimėti daug padėjo vidujai katalikų nesutikimai” (Drg 1926, N 115). Laukdama pasi-
keitimų, vyriausybė, matyt, svyravo, ar pradėt de-
gresą ir trumpai sustos Paryžiuje.

**VYKSTA AMERIKON LANKYTI LIETUVIŲ**

Eucharistinis kongresas Čikagoj buvo ruošia-
mas minint Amerikos 150 metų sukaktį. Į jį buvo
kviečiami vyskupai iš visų kraštų. Lietuvos episko-
patas įgaliotojo atstovauti Lietuvą arkiv. Matulaitį,
Amerikos lietuvių ta proga užsiprašė, kad aplan-
kytų jų parapijas. Du Amerikos lietuvių kunigai
išpirko jam ir palydovui Pr. Būčiui laivakartes.

Išsiruošė iš Kauno gegužės 26-tą. Paryžiuje pa-
siteiravo nunciatūroj, ar nėra kokių žinių Lietuvos
ap. vizitatoriui. Pasirodė gauta kard. Gasparri te-


Iš New Yorko vyko į Washingtoną vizituoti Lietuvos pasiuntinį. Čia birželio 10-tą buvo gauta žinia, kad Lietuvos prezidentu išrinktas Dr. Kazys Grinius, kitados buvęs Marijampolės gimnazijos kolega, trim klasėm vyresnis. Tuoj pasiuntė jam sveikinimo telegramą, bet atsakymo negavo.


Kitą dieną padarė vizitą Čikagos kardinolui Mundeleinui ir Lietuvos konsului Žadeikiui. Bir-


Matulaitis buvo išvarges, tiesiog išsisėmęs. Atsisakytı progos ir pažado aplankyti visas lietuvių parapijas, nebegalėjo. Po kongreso išsiruoše į Detroitą, toliau į Pensilvaniją (čia ilgiausiai užtruko), o paskui į Atlanto pakraštį.

Pasiekęs Bostoną, tikėjosi susitikti jaunystės draugą iš Mokolų kaimo — Vinčą Šleki, pagarsėju-
gis grįš, susitikti, atnaujinti ryšį ir, bedelsdamas, nebėspėjo (plg. Šlekio atsiminimus, Šaltinis 1935, 
N 6).

Parapijų lankymas užtruko. “Nuo birželio ligi 
rugšėjo mėnesio Lietuvos vizitatorius aplankė 92 
lietuvių bažnyčias, — rašo Būčys. — Tas lankymas 
visuomet būdavo malonus, matant, kiek jis džiaugsmo 
padarydavo išeiviams. Bet labai dažnai jis bū
davo sunkus” (Pijus XI, 359). Bažnyčios mažos, 
žmonių pilna — tvanku, langai atviri — skersvėjis. 
Neišeidavo tai svečiui į sveikatą. Pamokslų ir kalbų 
pasakė apie 200.

**GRĮŽTA LIETUVON BAIGTI DARBO**

Grįžo į Kauną rugšėjo pradžioj ir rado naują 
kairiųjų valdžią, kuri apię ap. vizitatorių nenorėjo 
nieko žinoti. Šmėsi kitų darbų. Pertvarkė Katali-
kų veikimo centrą. “Sutvarkiau benediktinių vie
nuolyną Kaune” (XII.13): pervedė iš uždaros į 
viešosios veiklos bendruomenę. Keletą kartų lankę 
seseris kazimierietes, atkilsias iš Amerikos ir įsi-
kūrusias Pažaislyje; jas vizitavo ir padarė kai kurių 
patvarkymų. Spalio mėnesį, nuvykęs Marijampolėn, derino Vargdienių seselių reikalų. “Daug tu-

Artėjant šešių mėnesių terminui nuo baž. provincijos įkūrimo, sukviėtė vyskusų naujų konferencijai. Buvo daug svarstytinų dalykų, kaip rodo jo užrašuose likę *agendos* punktai. Vienas iš jų buvo reviduoti Bažnyčios ir politikos santykij: išimti kunigus iš aktyviosios politikos, kad nebūtų partijos lyderiais ir ministrais. Toliau — ruošti dekanams konferencijas, kunigams kursus, parapijose steigtī komitetus, katekizuoti vaikus mokyklose, o jaunimą ir suaugusius bažnyčiose, ruošti kateketicinius kursus; kariuomenę aprūpinti kapelionais, ruošti religinius vadovėlius, tiksliau padalinti bažnymtinus turtus ir t.t.


“Labai jaučiuos nusidirbęs ir norėčiau ko greičiausiai į Romą grižti, — rašo tam pačiam lapkričio 22. — Bet “greitai dar nevažiuoju... Mat, vyriausybės narys pranešė, kad gal bus tariamasi su-
daryti konkordatą... Bet ar bus galima su dabartine vyriausybe tartis ir susitarti?... Pradžioje gruodžio vis tik manau grįžti, nes ir pasas baigiasi... Pradeda Lietuvoj kilti kas kart didesnis nepasitenkinimas dabartine vyriausybe. Gaila Lietuvos, tie visi eksperimentai, ... ir tos partijų rietenos gali su naikinti Lietuvą"...


Gruodžio 17 įvyko karinis perversmas. Vyriausybės priekyje buvo pastatyta A. Smetona prezidentu ir A. Voldemaras min. pirmininku ir užsienio reikalų ministru. "Lietuvoje įvyko didelė atmaina,


PASKUTINĀ DRAMATINĒ SAVAITĒ

Pranešimas pratīso, nes reikėjo aiškinti ir pa-
grįsti atskirus projekto punktus. Berašant, pradėjo
aštriai skausti viduriuose. Darbas dėl to lėtėjo. Bū-
čys siūlė gydytoją, bet jis atsisakė. Raštą baigė tik
trečią dieną ir įdavė Būčiui nunešti į paštą, o pats
nuėjo į lovą.

"Naktį iš ketvirtadienio į penktadienį skausmai
pasidarė nebepakenčiami, ir arkivyskupas sutiko,
kad būtų pakviestas gydytojas. Apie r val. naktį
atvyko d-ras Vl. Kairiūkštis ir pažino, jog apendi-
citas jau trūkės. Skubotai susižinota su prof. Ha-
gentornu (chirurgu); kun. J. Vailokaitis paskolino
savo automobilį gydytojui parvežti, bet šoferis areš-
tavo III nuovados policija", nes buvo karo stovis
(Pijus XI, 36r). Užtruko, kol šoferis buvo išlais-
vintas ir atvežė prof. Hagentorną. Šis nenorėjo da-
ryti sprendimo be konsiliumo; ieškojo trečio gydy-
tojo — Žemgulio, ir jo neprisišaukė. Tada liepė li-
gonį gabenti neštuvu į jo kliniką ir tik rytą ro va-
landą padarė operaciją.

Ligonis pradėjo jaustis geriau, bet jo lankyti
niekam neleista. Tik vienas marijonas kasdien at-
nešdavo komuniją. Ji slaugė pasikeisdamos trys
gailėstingosios seserys. Vienai jų, Juzei, ligonis pa-
sakė iš ryto, kad turės daug darbų, o vakarop tarė:
— Gana, keliausiu amžinybėn.

Vakare atvyko lankyti kunigai Vailokaitis ir
Česaitis — marijonas. Daktaras įspėjo, kad ligonis
silpnas, o sesuo priminė paskutinį jo posakį. Česaitis pasiliko budėti nakčiai. Iš ryto vėl atneše komuniją ir arkivyskupas panoro ją priimti kaip viatiką. Grijžtančiam nuo ligonio Česaičiui, daktaras pasakė:

— Pulsas aliarmuojantis. Nuo 10 valandos ėina blogyn.


Apie 1 val. nakties daktaras pasakė Česaičiui, kad ligonis greičiausiai nebesulauks ryto. Česaitis atėjo prie lovos ir atsiklaupė.

— Ekscelencija, prašau palaiminti vienuoliją,

Ligonis uždėjo rankas ant galvos, padarė kryžiaus ženklą kaktuje ir tarė:

— Rikiuokitės ir pasišveskite! Rikiuokitės ir pasišveskite!

Pakėlęs ranką, palaimino, vėl nuleido ant galvos ir pirmiai švelniai užgavo skruostą, lyg sutvirkindamas.

— Ekscelencija, gal suteikti paskutinį patepimą?

— Gerai. Šįryt priėmiau viatiką. Duok patepimą!

Kai apeiga buvo atlikta, tarė:

— Dabar gali eiti namo. Pasilsėk!
Česaitis pasitraukė į šalį, bet iš kambario neišėjo. Ligonis kalbėjo psalmes, paskui sudėjo rankas, pusračiu jas išskėtė, kaž ką iš tolo laimino. Valandėlei, lyg jėgų netekęs, nurimo, gal užsnūdo — nemšomeningai stūmė nuo savęs antklodę, retkarčiais nerimo.

Gailestingoji sesuo vėl pasirodė ir prisėdo prie jo lovos. Jis pravėrė akis ir paklausė:
— Kuo vardu?
— Juozapa.
— Klaupkis ir kalbėk su manim.

Gailestingoji sesuo atsiklaupė. Arkivyskupas uždėjo ant jos galvos rankas ir kalbėjo:
— Aš, Juozapa, Viešpaties tarnaitė, į Aukščiaušiojo rankas sudėdu tris paprastuosius įžadus neriobotam laikui.

Juozapa kartojo kiekvieną žodį, nežinodama, kad tai vienuolių įžadai. Česaitis girdėjo tuos arkivyskupo žodžius koridoriuje. Jis tarė juos taip ryškiai ir garsiai, kad pagalvojo bene grižta sveikaton.

"Antrą ir trečią valandą pulsas jau nesuskaitomas. Pusiau ketvirtą ligonis visai ramus. Alsavimas labai létas. Prie lignonio trys slaugės, daktaras ir aš, — rašo Ėcesaitis. — Suklaupiamo... Arkivyskupas mirė 3:45 ryto — ramiai su šypseną užgeso" (AJM, 52).

— C'est un désastre (tai skaudus smūgis)! —
ištaręs kard. Gasparri.

"Rasi ir šiandien tebebūtų Matulevičius gyvas, 
jei būtų susyk atgulęs, kai tik pasijuto negerai, —
rašo Būčys. — Bet jis norėjo pirma atlikti savo
pareigą". Tai branginės labiau už savo gyvybę.
"Teologų kalba tatai vadinasi herojiškas dorybės
laipsnis" (Pijus XI, 362).

*

Laidotuvėse dalyvavo brolis Andrius, kuris ki-
tados ji ruošė gimnazijai, ir būrelis kitų artimų gi-
minaicių. Jo karstą ant savo pečių iš klinikos į ma-
rijonų bažnytelę, paskui į baziliką ir jos kriptą ne-
šė studentai ateitininkai — "taip ir dera tai jau-
nuomenei, kuri užsimojusi Kristuje Lietuvą atgai-
vinti" (AJM, 53). Paskutinėms pamaldoms bazili-
koje rinkosi moksleiviai, studentai, valdžios, seimo,
kariomenės, diplomatinio korpuso, latvių, baltgu-
džių atstovai, kunigai, kunigų seminarija, kapitula,
visi vyskupai, Kauno darbininkai ir apylinkės liau-
dis. "Laidotuvės, pasak M. Vaitkaus, buvo didin-
gai liūdnos, įspūdingai rimtos... Gailėjosi visa
Lietuva, praradusi vieną iš didžiausiuųjų savo vai-
kų" (Keturi ganytojai, 1960, 48). "Kiek nustojo
Lietuva ir Kat. Bažnyčia su a.a. Jurgio mirtimi,
sunku šiandien ir įsivaizduoti. Tokie vyrai atsiran-
da tik iš ypatingos Apvaizdos malonės" — rašė Ed.
Turauskas (AJM, 63).

Praėjo septynetas metų. Matulaitis ruošesi grįž-ti į savo gimtinės Marijampolės bažnyčią. Jo išly-dėti Kaune susirinko minios žmonių, kunigai ir Lietuvos vyskupai. Tarp pastarųjų buvo vienas nepažįstamas hierarchas. Pasirodo, tai Matulaičio ko-lega, bičiulis, gerbėjas Henrikas Przedzieckis...

Vilniaus vyskupas
Bažnytinės provincijos įsteigimo iškilmes
Kauno kunigų seminarijoje.
Amerikoje:
Aušros Vartų parapijoje, Čikagoje
Arkiv. Jurgis Matulaitis pašarvotas
ir laidojamas Kaune 1927 m., sausio 27 d.
JURGIS MATULEVIČIUS
ADOLIJOS TIT. ARKIVYSKUPAS
APASTALIŠKASIS VIZITATORIUS LIETuvoJE
MARJONŲ KONCEPCIJOS GENEROLAS
1871 – 1927
apybraižos
Kai žvelgiam į Matulaičio fotografijas, kai prisimenam ji apskrito, pilno veido — su didele ramybė, galvotume, kad jis buvo sutvertas įstrigtį vienon vieton, priglusti prie vieno darbo ir taip ramiai praleisti visą gyvenimą. O tikrovėje jis buvo pilnas vidinio nerimo ir didelės skubos veikti. Ar tai nebuvo vado nerimas, ar ne dinamiko skuba?

Kai skaitome jo raštus, kai prisimename jo kalbėjimo būdą, atrodo, buvęs labai paprastas, visiems prieinamas savo žodžiu ir minties dėstymu. Bet juo daugiau jį skaitome ir mastome, randam, kad tame paprastume slypi išmintis, žmonių ir jų santykių pažinimas, gilus įžvelgimas į laiko reikalus. Ne vienas iš jo amžininkų prasitaria, kad Matulaitis buvęs nepaprastų, tiesiog genialių gabumų. Ar to neliudija dvi aukštosios mokyklos — Petrapilio ir Friburgo, suteikusios jam aukščiausius įvertinimus už magistro ir doktora darbus?
Ne tik draugai, bet ir Vilniaus laikų priešai pripažįsta, jog Matulaitis mokėjęs nuostabiai susivaldyti ir atleisti nuoskaudas, buvęs labai taktingas ir visiems be išminties tėviškas. Niekas tada jo nelaikė šventu, tačiau kažkas tobulo dvelkė iš jo asmens.

Trys bruožai neabejotiniai būdingi jo asmeniui — 

**genialumas**, **veiklumas ir šventumas**, ir jie sukuria labai retą, spalvingą asmenybės derinį, vertą mūsų dėmesio ypač šiais laikais.

Matulaičio gyvenimas pasidalino beveik pusiau tarp XIX a. pabaigos ir XX a. pradžios t.y. tame laikotarpyje, kada Vakaruose dar klestėjo stiprus sekularizmas ir iškilo intelektualinis bei socialinis katalikų atgimimas, o Rytuose, Rusijoje, dar siautėjo despotizmas ir brendo komunizmas. Matulaitis pažino Rytus ir Vakarus, ir jo nerimas susikaupė ties savo tautos ir Bažnyčios rūpesčiais.

Minėjome jo gimimo šimtine, dabar mirties 50 metų sukaktis. Tačiau ne tai svarbu jo asmeniui ir mūsų dėmesiui. Matulaitis buvo *misijos žmogus* ir ta misija buvo ypatinga anais laikais ir reikšminga dabarčiai. Misija išryški tik laiko bėgyje ir tam tikrame žmogaus subrendimo tarpsnyje. Matulaičio atveju ji išskleidė trim fazėm.

**PIRMOJI MISIJOS FAZĖ — SOCIALINĖ**

Kaip kunigas, Matulaitis turėjo progos išbandyti įvairias darbo galimybes — vikaro, seminarijos profesoriaus, akademijos vicerektoriaus, ligoninės
kapeliono ir gimnazijos mokytojo. Nė vienoj iš tų pareigų jis nejuto ypatingos misijos. Labiausiai buvo pasiruošęs dėstyt apologetiką ir dogmatinę teologiją, bet ir tai nelenkė jo širdies. Jo misija gimė tokioj srityje, kuriai iš anksto mažai ruošesi, būtent — *sociologijoj ir socialinėj veikloj*. Ir gimė ji tada, kai jis atrodė mažiausiai buvo pajėgus bet ką dirbti. Apsigynęs nuo kojos amputavimo, šiek tiek apsigydęs, dėstydamas vienoj mokykloj, jis tyliai pradėjo organizuoti priemiesčių darbininkus ir trumpu laiku subūrė juos į 50,000 organizaciją. Šis darbas sukėlė nemažų reakcijų. Matulaitis buvo apšauktas Bažnyčios priešu, liberalu, socialistu.


Sociologijos dėstymas toli gražu nepatenkinio Matulaičio. Neatrodė, kad socialinei misijai turėtų užtekti darbininkų ir varguomenės. Šmė kristalizuoti tis mintis, kad "reikia ir visus visuomenės darbus atnaujinti Kristaus dvasioj" (Užr 31). Bet kas
ir kaip atnaujins be vadovaujančių asmenų, be specialių branduolių ir židinių? Kas paruoš pačius vadovaujančius ir kokiu būdu?


Toks apaštališkos dvasios elitas, "uolus ir narsus, be svyravimų ir baimės, viskam pasiryžęs..., su iniciatyvos dvasia, drausmingas ir organizuotas" (27-28) būtų "jėga... — ne tik tokia, kuri ginasi" (45). Nebeužtenka gintis, reikia ir užkariauti (10): "Eiti ten..., kur didžiausia bedievybė, ištvirkimas, tikėjimo atšalimas, nutolimas nuo Bažnyčios" (22). "Visur įžisti, įsibrauti...: jei kur išvaro pro vienas duris, grižti pro kitas, kad ir užpakalines..., kad tik visur būtų įnešta Kristaus dvasia" (22-23).

ANTROJI MISIJOS FAZĖ — KARIZMATINĖ

Toks buvo jo naujas pašaukimas ir apsiprendimas, gimes bene 1908 metais Petrapilyje, dėstant sociologiją. Pajuto, jog nebeužtenka jam liktis vie- nišu Bažnyčios šluostuku, arba atskiros, nors ir garbingos bažnytinės funkcijos kamštuku, dėl to ryžosi apleisti akademiją, atsisakyti profesūros ir visiškai pasišvesti šiam reikalui. Tas reikalas tapo paver-

Su tuo išryškėjo Matulaičiui ir naujos, kristocentriškės dinamikos reikalas: "Visur Kristų nešti, viską Kristuje atraujinti ir atgaivinti, viską dėl Kristaus apimti, viską prie Kristaus patraukti" (10-11).

Šiame apsisprendime pirmą kartą iškilo ir labai įsidėmėtina implikacija: "jei noriu eiti šventųjų pėdomis". Tai reiškia: Matulaitis sąmoningai ir beatešaukiamai pasuko herojiniu tobulybės siekimo keliu. Bet čia pat atsidūrė naujoj bandymų ugny, kurią pats taip apibūdina:

"Stebėtinas dalykas: kol buvau nepasiketinęs visko išsižadėti, visiškai sekti Kristų..., žmonės menkai mane paliesdavo, net atokiai laikydavo nuo visokių vietų ir garbių... O kuomet padariau pirmutini žingsni sekti Kristumis, pradėjo žmonės man siūlyti aukštas, įtakingas vietas: seminarijos rektoriaus, kanauninko. Padarė mane, be mano pritariamo, akademijos vicedirektoriumi, pradėjo masinti esą aš tapsišas vyskupu sufragamu... Ir pasaulinė valdžia buvo aprimusi dėl katalikų dvasinio gyvenimo ir jų darbuotės bei organizavimosi. O mums pradėjus vykdyti savo sumanymą, èmé persekioti, daryti kratas, ieškoti slaptų organizacijų" (81). Dėl
to “teko daug pergyventi, daug kentėti, daug permaštyti” (80; plg. 105-106).

Matulaitis buvo priverstas likti dėstytoju ir administruoti akademiją ligi 1911 metų, tačiau slapta, jau 1909 metais, padarė vienuolio įžadus ir pra- dėjo atkurti beišmirštancius marijonus. Su tuo prasadėjo intensyviausias dvasinio jo gyvenimo tarpsnis, kartu ir dinamiškiausias, trukęs ne daugiau 20 pas- kutiniųjų jo gyvenimo metų.


Ši misija tuo ir buvo karizmatinė, kad ji siekė atnaujinti specifišką bendruomeninio gyvenimo sektorių ir ji padaryti lankstesniu įrankiu, geriau tarnaujančiu tautai ir Bažnyčiai — didžiosioms bendruomenėms. Per 20 metų jis išugdė marijonus Lietuvoj, Lenkijoj, Gudijoj, Latvijoj, Amerikoj, įsteigė moterų vienuolijas atskirai Lietuvai (Nekaltai Pradečiosios Marijos Seseris) ir Gudijai, ir penkiolikai
vienuolijų padėjo atšviežinti, patikslinti jų regulas bei instrukcijas.
Matulaitis šiam bažnytiniam kadrui parengti, jį instruktuoti, jo darbą įveiksminti ir tikslinti skyrė nepaprastai daug laiko, energijos ir jėgų. O kaip gi su ta socialine veikla, kurią buvo taip sėkmingai pradėjęs? Kaip su pasauliečių organizavimu ir jų apaštalavimu, kaip su Lietuvos gyvaisiais reikalais? Ar visi tie dalykai paskendo ir ištirpo lyg būtų nebuvę?

AUKA LIETUVAI

"Pirmon eilėn, rašė jis, aš tarnauju Bažnyčiai, nes esu jos kunigas. Bet manau, kad ir Lietuvos ne-
nuskriausiu, jei Viešpats norės mano darbus laimin-
ti... Sąžinė man sako, kad einu tikru keliu" (128).
Ir nors labai nenorėdamas atitrukšti nuo pradėto vienuoliškų židinių ugdymo, jis padarė bene pačią didžiausią auką Lietuvos labui: sutiko, Lietuvos Tra-
rybos prašomas, imtis Lietuvos sostinės Vilniaus vyskupo pareigų, jei Roma tam pritars ir ji skirs.
Ir jis buvo paskirtas. Tačiau netrukus lenkai užėmė sostinę ir užvaldė didžiąją dalį Vilniaus vyskupijos, o jį atskyrė nuo Lietuvos ir nuo savųjų židinių. Tą vyskupo sostą svilino aitri politinės neapykantos ugnis, nepakentusi lietuvių kilmės ganytojo, nors kaip objektyvus, bešališkas ir visiems tėviškas jis buvo. Svilino ištisus septynerius metus, kol pagaliau jis apsisprendė šio sosto atsisakyti.
Ganytojavimas Vilniuje išsėmė daug fizinių ir


Tada, kai mirė, prasivėrė amžininkų ir buvusių jo mokinių lūpos, liudydamos, jog netekome tikrai didelio moralinio vado ir didesnio lietuvio, negalvojome; jo gyvenimas buvęs herojiškas, jo asmenybė buvusi šventa. Tada paaškėjo, kad be Matulaičio talkos, patarimų, įtako, patikslinimų vargai būtume Lietuvoj tūrėjė tiek ir tokių katalikų organizacijų, tokios spaudos, tokių drąsių užmojų ir pasirošimų reformoms. Tada tik pasirodė, kad Matulaičio misijoje nebuvo dingusi nei socio-
logija, nei pasaulietiniai reikalai, nei lietuviškėji darbo barai.

TREČIOJI MISIJOS FAZĖ — EKUMENINĖ


Toji veikla darosi įelektrinta ambicijų, išskaičiavimų. Ji neneša laukiamų vaisių ir nepasotina pačių veikiančiųjų, nes nemalšina savęs įprasminimo alkio.

Stoka meilės šeimose, bendruomenėse, visuomenėje sukuria tokią padėtį, tartum gyventume suskal-
dytų stiklų erdvėje: kur pasigreši, kur žvelgsi, ten tave žeidžia.

Albert Schweitzer, teologas ir gydytojas, dirbęs Afrikoj, yra pasakęs:
— Siela kantresnė: ji gali palaukti labiau nei kūnas, dėl to pirma reikia gydyti kūną.

Tuo tarpu vienuolė Teresė, dirbanti Indijoje, įkūrusi naują vienuoliją ligoniams, mirštantiems ir pamestinukams, sako priešingai:

Ar ne dėl to sielos skausmą vieni bando užpilti alkoholiu, kiti apraminti narkotikais?

Matulaitis, pats fizinis ligonis nuo 11 amžiaus metų ir savotiškas atmesčias savo šeimoj ir ypač savo vyskupijoj Vilniuje, greičiausiai derintų Schweitzerio ir sesers Teresės pažiūras. Jis mokėjo fizinės žaizdas maldyti kantrumų, o dvasines — prasmingumų. Socialines žaizdas jis buvo linkęs operuoti teisingomis reformomis ir naujos dvasios — Dievo dvasios grąžinimu į gyvenimą. Tautinius nesutarimus jis sprendė, pats išsivaduodamas iš nepalykantų, kurias jautė žydams, rusams ir lenkams savo jaunystėje (plg. 112). Jis norėjo būti visiems viskuo ir kuo ir kur galėdamas visiems padėjo, tačiau saviškiams, lietuviams, jautési artimiausias ir labiausiai stengęsi jiems būti naudingas (tp).
Trečioji šių dienų žaizda yra negebėjimas derinti vertynes. Blaškomės tarp kraštutinumų, neigiame kas teigtina, ir teigiame kas atmestina. Matulaitis buvo vienas iš nuostabių pavyzdžiių, kaip suderinti gyvenimą pagal žmogiškiasias ir krikščioniškiasias vertynes ir viską suvesti į aukščiausią vertybiių viršūnę Dievą.

Asmeniškame gyvenime jis buvo derintojas akcijos ir kontempliacijos. Socialiniame gyvenime — derintojas teisingumo ir meilės, supratimo, pagarbusumo ir pasiaukojimo, ir tą derini matė įkūnytą Kristaus pavyzdye (124).

Ketvirtoji globalinė žaizda — tai Rytų ir Vakarų konfrontacija — politinė ir dvasinė, kuri galiapti katastrofiška. Matulaitis, brendęs tarp Rytų ir Vakarų, galėtų taip pat būti pavyzdys to derinio jau savo asmeniu.

Penktoji žaizda — Bažnyčios suskilimas, kuris Matulaitį jaudino, ir jos apjungimas domino. Vakariečiams jis pristatė savo disertaciją „Rusų doktrina apie pirminį žmogaus pašventimą“, o rytiečiams rodytė dinaminį žmogaus įsipareigojimą perkeisti pasaulį kristinio pašventimo pavyzdžiu.

Dar viena žaizda, bent Amerikoje, galėtų būti gydoma Matulaičio pavyzdžiu, būtent — suartinti, suvesti dar nesuvestus pasauliečius ir dvasiškias bendruose krašto ir katalikų problemų sprendimuose. Čia Matulaitis turėtų daugiausia ką pasakyti, nes jis įkvėpė būsimą pop. Pijų Vienuoliktą skelbti pasauliečių apaštalavimą. Savo studentus akademi-
joje, būsimųjų ateitininkų ir kitų pasaulietinių organizacijų kūrėjus kunigus, jis skatino padaryti tokį posūkį, kuris buvo bene pirmasis katalikų pasaulėje. Mūsų kunigai, kaip ir kitų kraštų, visur patys vadovavę, atsisakė šio vaidmens ir išugdė pasauliečius, juos pastatė pirmose pozicijose, o patys jiems daug kur tik talkino. Šito dar nėra Amerikoje ir daugelyje kitų kraštų. Tai vienas iš ty svarbių misijos uždavinių, dabar vykdomų Bažnyčioje po II Vatikano. Matulaitis šioj srity buvo pirmūnas.

*M*

Mūsų laikų sielos nebėra taip kantrios ir pajėgios lauki. Joms reikia pagalbos. Jos desperatiškai ieško gyvenimo prasmės, vertybių derinio ir ypatingai daugiau meilės. Viena motina, paklausta, kaip ji gali padalinti savo meilę tarp dešimties vaikų, atsakė:

— Aš jos nedalinu, tik padauginu!

Matulaitis buvo pavyzdys, kaip padaugininti meilę ir kaip ją nukreipti į neišseniamą šaltinį Dievą.


Matulaitis parodė, kaip išsivaduoti iš beprasmybės ir kaip siekti asmeninio ir visuomeninio šventumo. Jis mus ragina:
Tobulinkit save, tarnaudami kitiems (II).
Gyvenkit sąmoningu antprigimtiniu gyvenimu!
(II).
Blogi nugalėkit gerumu, ir atkaklumą įveikit meile (124).
Išlaikykim ramybę ir drąsiai žiūrėkim ateitin — pasitikėkim Dievo Apvaizda (21).
"Eikim drąsiai ir narsiai prie tikslo keliu, kurį Dievas mums rodo, kur dvasia mus veda... Dvasios nė pančiais niekas nesurakins, nė kalėjime neuzkals, nė ištrėmime nesulaikys" (24).

Lietuvos Taryba stengesi, kad į šį sostą patektų visais atžvilgiais pranašus dvasiškis ir kartu geras lietuvis. Tuo reikalu darė žygių pas Vatikano atstovus ir, laimei, gavo pritarimą kandidatui, kurio buvo parinktas Jurgis Matulaitis.

Niekas neabejojo, kad jis pranašus dvasiškis: baigės dvi aukštasias teologines mokyklas, buvęs vienos jų vicerektorius. Taryba tačiau nebuvo tikra, ar jis, ilgiau išbuves Lenkuose, galės būti geras lietuvis, ar supras savos valstybės rūpesčius?

Tarybos nariai jo arčiau nepažino, išskyrus Tarybos vicepirmininką Justiną Staugaitį. Šis ilgokai vargęs, kol įtikinęs tarybininkus (AJM 89).
ASMENYBĖ IR LIETUVYBĖ


Smetona jautė, jog tautai reikia stiprių moralinių vadų ir tokį vadą jis atpažino Matulaičio asmenyje. "Jei Lietuva eis tuo (Matulaičio rodomu) keliu, ji išliks nepriklausoma, nes nepriklausomybės pamato reikia ieškoti tyroje lietuvių sieloje" (AJM, 66). Šiuo savo ižvalgumu Smetona pasirodė, gal būt, didesnis krikščionis lietuvis, negu kai cam tada galėjo atrodyti.

Matulaitis, kaip "didžiausia ir skaisčiausia asmenybė" (Lietuva 1927.II.2), tuojo po savo mirties buvo skiriamas altoriaus garbei. Apie tai buvo ne tik plačiai kalbama, bet ir rašoma, kol pagaliau buvo pradėtas jo beatifikacijos procesas Romoje. Nelabai patikimas (bent pradžioje) kandidatas į Lietuvos sostinės vyskupus, pagaliau tapo visų pri- pažintu kandidatu į šventuosius. Ši aplinkybė, saky-
tume, vėl atskiria Matulaitė nuo mūsų ir jį savotiškai uždaro mūsų dèmesiui kitaip atžvilgiais. Kur gi ir kaip išaugo jo šventumas — ar uždaroj vienuolyno celėj bei vyskupo — kankinio soste? Kur gi slypi jo tikrosios šaknys Lietuvos gyvenime, kur jo veiklos mostas?


Tačiau negalima nuslėpti fakto, kad šio šimtmečio pradžioj visas mūsų gyvenimas — socialinis, kultūrinis, religinis staiga pašoko dideliu šuoliu pirmyk ir tai įvyko ne atsitiktinai. Šiuo laiku buvo padaryta tokii šviesių sprendimų, pradėta tokie naujų sąjudžiai bei pavartotos tokios reforminės priemonės, kurios kituose pažangiuose kraštuose pasireiškė žymiai vėliau. Imkime kad ir katalikų spaudą, trijuose to meto Lietuvos židiniuose — Vilniuje, Kaune ir Seinuose, katalikių moterų sąjudžių, krikščionių darbininkų ir tarnaičių, ūkininkų, mokslus einančio jaunimo ateitininkų, kaimo jaunimo — pavasarinininkų; imkime katalikų švietimo organizacijas, drąsias ir taiklias socialines bei poli-


Kas buvo toji dinaminė asmenybė, kuri išjudino katalikus, kas performavo kunigų sąmonę, kad jie, ligšioliniai vadovai, ėmė ruošti pasauliečius ir pa-
galiau jiems perleido plačios, šakotos katalikų veiklos iniciatyvą bei vadovybę?


PRIPAŽINTAS AUTORITETAS IR VADAS

Kad Matulaitis buvo ypatingas vadasis, pasigirdo mūsų visuomenėje balsai tik po jo mirties. A. Smetonos žodžiais, "jis buvo didelis visuomenės organizatorių. Visuomenės organizavimas, jos tvarkymas, rikiavimas — štai kokia vedamoji mintis žymėjo
arkiv. Jurgio gyvenimą" (AJM, 65). "Lietuvių Tautos Valia" (1927.II.1) rašė: "Reta vado asmenybė buvo a.a. Jurgis (Matulevičius)". "Lietuva" (1927.II.2) pastebėjo, kad "Arkiv. Jurgis buvo tas žmogus, kuris seniai pramatė gresiantį mūsų tautai pavoju ir daug yra padarės jam pašalinti... Jis buvo visų pripažintas neginčijamas autoritetas ne tiek dėl savo padėties, kiek dėl asmens ypatybių".


perteikėjai, inspiratoriai, dvasiniai vadovai. Ketver- 
tas iš jų, įkvepti Matulaičio paskaitų bei paskatų, 
jau 1908 metais susibėgę Kaune, vasaros atostogų 
metu, suformulavo pirmuosius būsimųjų ateitininkų 
įstatus ir pradėjo akciją, rašydami tuo reikalu laiš-
kus į visas puses (plg. M. Vaitkus, Ateitininkų ge-
nezė, Tēv. Sargas 1948, nr. 2). Pr. Būčys rašo, kad 
Matulaičiui šis naujas, mokslus einančiojo jaunimo 
sąjūdis buvęs taip brangus, kad jis, jau tapęs apaš-
taliniu vizitatoriumi, norėjęs “ateitininkijos kūrėją 
išaukštinti ir jei to neįvykšdė, tai ne jo kalte” (AJM, 
36). Būčys dar pastebi, jog Matulaitis buvęs suriš-
tas su visomis lietuvių katalikų organizacijomis: jų 
veiklą akstinęs, jų vadus rėmęs, su jais pašalikęs nuo-
latinų ryšį.

Visuose katalikų veiklos baruose jis buvo pridė-
jęs savo ranką — vienur lemiamu būdu, kitur tikslin-
amuoju, lyginamuoju, derinamuoju. Net toks re-
voliucinis žygis, kaip Lietuvos žemės reforma, Myk.
Krupavičiaus teigimu, nebūtų buvęs galimas be Ma-
tulaičio pritarimo, padrašinimo, patarimų (plg. 
AJM, 158-160). Matulaitis buvęs, kaip rašė “Ry-
tas” (1927, N 22), ir “krikščionių demokratų ke-
lių tiesėjas”, tiksliau sakant, jų programos bei link-
męs tikslintojas. Tikslino ir plėtė jisai ir Vyt. En-
dziulaičio įsteigtą Katalikų veikimo centrą.

Įdomus, retas Matulaičio interesų, patirčių, įta-
kos plotis — nuo politikos, kurioje pats tiesiogiai 
niekad nedalyvavo, ligi asketikos — vienuoliškojo 
gyvenimo organizatoriaus ir atnaujintojo; nuo Lie-
tuvos visų reikalų ligi Amerikos lietuvių, kuriuos jis asmeniškai lankė ir veikdino, ypač per savo pasiųstuoji brolius marijonus.

Toji plati interesų ir veiklos skalė neleido jam ilgai sustoti vienoj vietoj. Jis Petrapilio akademi-joje profesoriavo ketvertą metų, pasiekė vicerektorius pozicijos, bet staiga, visų apgailėstavimui, pasitraukė. Po 7 metų, pats apsiprendęs, paliko ir Vilniaus vyskupo sostą. Atrodo, kad jis išgyveno kažkokį nerimą, kažkur skubėjo, kažkam didesniam ir svarbesniam kaupė savo jėgas arba jas norėjo pa- dalinti tiems platiems naujos gadynės, naujai besi- keičiančių sąlygų uždaviniais. Ar tai ne vado neri- mas, ar ne moralinio tautos vado skuba?

VIDINĖ DINAMIKA IŠORINĖJ RAMYBIJ

Matulaičio kompleksija priminė flegmatiką, o ramus veidas su giliom akim — mistiką. Jis buvo neatpažįstamas dinamikas, kaip ir Valančius savo šaltame išoriniame ramume. Šiedu mūsų hierarchai turi panašumą ne vienu atžvilgiu. Valančius puse savo vyskupavimo buvo rusų gubernatorių kalėnys, uždarytas Kauno kūrįjo. Pats negalėjo niekur pa- judėti, bet judino visą religinę, kultūrinię, net politinę rezistenciją per savo patikėtinius.

Matulaičio judrumą gerokai paraližavo tarytum kalėnio grandinė, kurią jis metų metais nešiojo ant savo sužalotos (kaulų džiova) kojos. Kliudė jam tiesiogiai viską diriguoti ar veikdinti ir ta pati rusų
sekių priežiūra. Matulaitis veikė, kaip ir Valančius, daugiausia per kitus.


Kai Valančius pergyveno Lietuvos mokyklų, bibliotekų, spausdinių, vienuolijų sunaikinimą, tai Matulaitis mojos atgavinti vienuolijas, kurios kur- tų mokyklas, spausdines, bibliotekas. (Be kitko, Marijonų biblioteka, jo dėka, tapo didžiausia po VD universiteto). Vienuolijos jam buvo ne uždari, asmeniniam tobulumui ar ramybei skirti židiniai, bet socialinio ir kultūrinio darbo branduoliai. Ta kryptimi jis reformavo keliolika užsilkusių vienuolijų likučių Lietuvoj ir Lenkijoj, perredaguodamas naujais pagrindais jų konstitucijas. Kūrdamas 1918 m. naują Marijos Nekalto Prasidėjimo seserų vienuolią, jis buvo laisvesnis joms duoti naują programą, ir ji pasirodė taip toli pramatanti, tokia moderni ir
lanksti, kad net dabar, po 60 metų, jai nereikia, kaip kitoms vienuolijoms, reformuotis.


MATULAIČIO KRYPTIS EKUMENINIŲ LAIKŲ ŠVIESOJ

Matulaitis dažnai kartojo šūkį “jausti su Bažnyčia”. Ir tai galima aiškinti, kaip jo reikalavimą pir-
mon eilėn jausti aukščiau minėtą krikščionybėje slypintį vertybių derinį. „Jausti su Bažnyčia” reikštu jausti jos misiją gyvenime, šiame laike, šiose sąlygose, niekad nepametant iš akių minėto derinio. Tokia buvo ir Matulaičio sociologija — eiti į žmones, imtis būtinų uždavinių nepaisant sunkumų, ypač eiti ten, kur labiausiai reikia, kur kiti neina, kur sunkiausia. Einant į liaudį, į darbo žmones ar apskritai į visuomenę, nesibijoti reforminių priemonių, atsisakyti net vienuoliško ar kunigųško rūbo (jei tai patarnautoi geariau prieiti prie žmonių). Tai buvo anais laikais tiesiog neįtikėtinai drąsi mintis, kuri rado platesnį atgarsį tik dabar, po II Vatikano susirinkimo.

Būdamas didelių gabumų žmogus, Matulaitis liko kulkas, paprastas, labai pakantus, tolerantiškas visiems, visus lygiai gerbia. A. Smetona prisimena jo žodžius, pasakytus Vilniuje įvairių tautybių ir pažiūrų atstovams: “Jei mes imamės kepurę, eidami pro kryžių, ir tuo lenkiamės ženklyi, primenančiam Kristų, dėl žmonių meilės mirusi, tai dar labiau turime linkterėjimų pagerbti kiekvieną žmogų, kataliką ar nekataliką, to paties Dievo dvasios pakveptą” (AJM, 66).

Matulaitis buvo drąsus reformistas, savotiškas revoliucininkas, kur reikėjo keisti formas ar daryti socialines reformas. Kas įdomiausia, kad tokių gabumų ir geriausia prasme ambicijų asmuo, visiškai nepaisė savo karjeros, net paties savęs ir savo jėgų ar savo ligų. Jis palenkė save laiko uždaviniams ir
Bažnyčios misijai, siekė savo tautą išvesti iš dvasinių pavojų, ir visa tai jis darė su dideliu pramatymu toli pirmyn.

Vertybų derinimas, kurį Matulaitis dėjo mūsų krikščioniškųjų sąjudžių ir vienuolijų veiklos pagrindan, buvo padidintas ne tik gilaus krikščionybės suvokimo, bet ir savo laikų klaidos gydymo. Revoliucinės srovės, labiausiai jaučiamos Lietuvos kaimynystėje, tiesiog skaldė bet kurias vertybes ligi pačių kraštotiniausiu ribų. Matulaičio atsakymas buvo pozityvus ir veiksmingas, siekiąs nors ir mažoj tautoj išlaikyti pusiausvyrą.


Kitas Matulaičio šūkis “Bažnyčiai ir Tautai” yra tiek pat aktualus mūsų laikais, ypač mūsų emigracijoje, net gi mūsų tėvynėje, kur gresia disintegracija tiek tautiniu, tiek religiniu požiūriu. Matulaitis yra gyvenęs bent 50 metų pirmyn savo pramatymu, savo idėjomis, savo veiklos metodais.

Mėnesi prieš savo mirči kalbėjo jaunimui, suvažiavusiam iš visos Lietuvos į Kauną: “Mylėti Dievą ir Bažnyčią, mylėti artimą ir tėvynę — tebūna tavo kiekvienos dienos meilė, sparėai kilti į dorovę... Turime visokios rūšies mokytojų žmonių — inžinierių, advokatų, politikų, gamtininkų, tik stinva auksčtos doros, tobuly, šventų žmonių. Be Dievo negali būti kalbos apie žmogaus dorinimą, jo aukelėjimą... Šio auksčiausiojo idealo spindulių atokaitoje gema didvyriškos sielos, angelai žmogaus kūne, krikščioniškieji antžmogiai...” Ir prideda: “Dideli veikalai negema be aukos ir kentėjimų, be pasiaukojo ir kantrybės, be meilės. Prisiminkime sau brangiausiaį pavyzdį Kristų... Jis pirmas yra to idealo auka. Jis sudegė to idealo liepsnose ant Kalvarijos kalno” (AJM 257-59).

Šiais žodžiais Matulaitis praskleidė ir save.
RAMYBĖ SPINDI...
PAŽINTI ŽMONES IR MYLĖTI

Stebėjo jis gyvenimą gana atvirai ir pažinojo ji realiai. "Žemė ne rojus, žmonės ne angelai ir čia negali gyventi be kryžiaus", — rašo konfratruj marijonui ir prideda: "Rūpinkis, Brolau, savo širdyje turėti ramybę... Jei gali, ir kitų tarpe sėk ir gaivink tą ramybę... Matyt, ramybė yra brangus dalykas, kad ją Kristus labiausiai teikė apaštalamis" (Užr 124-25).

Žinojo gerai ir pats patyrė, ko galima laukti iš žmonių net švenčiausiai darbe. "Kitados aš maniau, sako jis, kad žmonės tik tada kitiems trukdo, kai juos mato kylan t aukšty, veržiantis į geresnes vietas. Dabar įsitikinau, kad žmonės daug labiau pyksta ir daug daugiau trukdo, matydami kitus norint iš tolo šiek tiek pasekti Kristaus pėdomis" (tp 125). Jam būdavo graudu matant, "kaip pilni neapykantos, giepia pagieža vieni prieš kitus" (tp).


Matulaitis išgyveno įtarinėjimus iš pačių pašaukimo brolių; buvo jų skundžiamas net vyresniekiemis. Jis rašo: "Kai man pirmą kartą pranešė rimtas kunigas, kad aš Varšuvos konsistorijoj (kurijoj)

įžeidžia, užgauna. Toli dar, toli mes, Brolau, nuo tikrosios Kristaus dvasios” (124).

Štai, vienas gražiausiu ir taikliausiu Matulaičio pastebėjimu, kad neužtenka žmones pažinti, bet reikia juos mylėti. Ir juo mes daugiau juos pažistame, juo labiau reikia ugdyti savyje jų meilę ir šitos meilės mokytis iš Kristaus. Meilė yra vienas tų šaltinių, iš kurių turi tryksti ramybė.

**MYLĖTI IR ATLEISTI**

Nors Matulaitis toj pačioj vietoj nepratęsia Kristaus ramybės vaizdavimo, betgi mes žinome patys. Kristus ramus ir tylus Kaipo ir Piloto teisme. Jis, lyg būtų bejausmis, ramiai priima apspiaudymą ir mušimą, piktus kaltinimus ir melą. Ir Kristaus ramybės paslaptis atsiskleidžia iš jo žodžių: “Atleisk jiems, nes nežino, ką daro”.

Meilė negali būti neatlaidi, jeigu jos bent kiek turime. Kiek jos turime, tiek parodome savo atlaidume. Mūsų atlaidumo laipsnis priklauso nuo meilės laipsnio. Žinome iš patyrimo, kaip būna ramu, kai galime atleisti nuoskaudą ir nesinešioti jos ilgai.

visų tų šunybiių, blogybių nejausti taip labai, nesi-graužti dėl jų" (125).


PAŽINTI SAVE IR PASITIKĖTI DIEVU

mai, kuriuos pažįstame, juo didesnė mūsų neramybė. Bet ir čia yra sprendimas.

Kaip santykijo su žmonėmis reikia didelės artimo meilės, taip santykijo su savimi pačiais reikia didelio pasitikėjimo Dievu. Matulaitis rašo vienai vienuolei: "Tik nekad nereikia nusiminti dėl savo netobulybių ir silpnybių. Juo silpnesni jaučiamės, juo labiau Dievu pasitikėkime. Jis mūsų stiprybė ir išganymas". Ir Matulaitis vėl kreipiasi į sveiką protą, primindamas, kad "tarp idealo ir mūsų gyvenimo visuomet yra plynys... Didžiausi šventieji jautėsi silpni, nusidėjėliai ir dažnai skundės, dejavo... Pats šv. Povilas skundžiasi, kad ir jį varginusios pagundos... Tik stenkis vis eiti tobulyn ir kilti. Nežiūrėk taip labai, kiek dar kelio lieka nėi. Dievas atlygina už pastangas ir gerus norus. O matydama savo silpnybes ir netobulumus, tik vis žeminkis Dievo akys, o Viešpatys, matydamas nužemintą tavo širdž natstums taves. Juo silpnesni jaučiamės, juo labiau pasitikėkime Dievu" (123). Kitoj vietoj jis rašo: "Prie tobulybės priklauso ir mokėjimas savo netobulumus kantriai nešti, geriau sakant, kantriai ir patvariai su jais kovoti" (99).

Pasitikėjimas Dievu mums yra lyg inkaras laivui audringame jūros paviršiuje. Kai turime atra-mą ir žinome, kas mus palaiko, tada negalime jaustis vieni patys — tarsi būtume žmonės be Dievo.

Stai paties Matulaičio prasitarimai: "Vėl giliau žvilgterėjau į savo gyvenimą... Viešpatie, kokia negalė. Kiek visur netobulybių, klaidų. Beviltis ap-
imtų, kad taip didžiai nepasitikėčiau tavo gailestin-
gumu... Labiausiai mane žudė šį mėnesį vaizduotė
ir mintys. Permažai jas valdžiau. Kiek kartų atsiti-
ko koks svarbesnis reikalas, tai jau pagavęs mane
ir nešiojo, kur tinkamas, ir blaske i visas puses,
dirbti neduodamas. Taip pat nors dirbau, bet ne-
buvo geros tvarkos darbuose...”

Po re kolekcijų jis rašo: “Matau, Viešpatie, kaip
tavo gausios malonės, tekėdamos nelyginant srovės
upelis, nuolat valo, nuplauja nuo sielos netobulybių
dulkes ir nusižengimų purvus. Už tai açių tau, gai-
le stingasis Dieve!” (84).

DARYTI GERA IR NESIJAUDINTI

Šalia žmonių ir mūsų pačių negalių yra dar vie-
nas mūsų neramybės šaltinis, tai įvairūs darbai, pa-
reigos ir reikalai. Kartais jų susibėga tiek daug,
kad jėgos išsisėmia ir dvasia ima pavargti. Darbas
išplaka kaip vėjas skudurėli. Ir kad darbų galą ma-
tytum, kad galėtum kada nors pasakyti: va, baigiau
ir galiu atsikvėpti, kaip žmogus viską užmiršti. Dar
baisiau, kad vieną darbą bedirbant, reikia galvoti
apie keletą kitų pirmyn. Ir kiek pats darbas išvar-
gina, tiek nemažiau išsemia jo planavimas ar žino-
jimas ir galvojimas, kad kiti darbai tavęs laukia.

Dar vienas dalykas. Kai kurie mūsų darbai su-
tinka įvairių kliūčių, kurių apgalėjimas pareikalau-
ja naujų didelių dvasinių ir fizinių sunkumų. Lai-
 mingi, kas gali dirbti normaliai, sistemingai, pasto-

Ketvirtais metais po Marijonų vienuolijos atnaujinimo, išvykęs į užsienius, jis rašė: Užsienyje „sunkiai dirbau ir dirbu, daug vargo turėjau ir turiau. Bet to nežiūriu. Aš atsidaviau Kristui, kuris éjo darbų, vargų ir kryžiaus keliau, ir ketinu jo pėdomis eiti tol, kol tik galėsiu ir kiek tik pajėgsiu. Kas iš to mano darbo išeis, vienas Dievas težino, tai jam viską ir pavedu” (117).

Atnaujindamas vieną vienuolįją ir kurdamas antrą, Matulaitis, be abejo, žinojo, kad bus žmonių, kurie pasibels į tų vienuolijų duris, ieškodami gyvenimo ramybės ir ramaus būvio. Taip juk būna, o be to — tokia juk ir vieša žmonių nuomonė, kad
už vienuolynų rūmų slepi gili, miela ramybė, kurios pasaulis negali duoti. Ir žmonės tą ramybę supranta labai paprastai — ramus, užtikrintas gyvenimas, lengvas darbas, dažnas vaikščiojimas atviroj gamtoj — gražiais vienuolyno takais su rožantėliu rankose, paukšteliams čiulbant ir saulelei gražiai besišypsant. Dėl to būsimai vienuolei M. Rūškytėi savo laiške jis rašė: "Tikra vienuolė privalo trokšti ne ramaus būvio, bet darbo ir pasišventimo Dievui ir žmonėms" (99).

* 

"Prisimenu įvairius laikus, kuriais, pradedant nuo Friburge kartu praleistų metų, Apvaizda mudu suvedavо, — rašо Liublino universiteto profesorius domininkonas Jackus Waroneckis. — Kaip visuomet, stebino mane jo gili iš akių spindinti dvasios ramybė, kuri visai jo asmenybei teikė ypatingą bruožą. Jame buvo didi dvasios vienybė, kurią puosė gyvenimo išmintis, visiems nuoširdi meilė, gerumas bei palankumas. Buvo jaučiama, kad jo sie- la nedalomai su Kristumi susijungusi... Apie savo darbus (paskutinį syki susitikus Čikagoje 1926, birželio 21, Y) kalbėjo jis man labai ramiai, kilniai pasiteisindamas, savo priešams vistiek nereikšdamas aitrumo... Jis visuomet pasiliks mano širdyje ir atminime kaip tobulas Kirstaus kunigo idealas (AJM, 189).
BEATIFIKACIJOS LAUKIANT


Palyginant su lenkais


Lenkuose neseniai buvo paskelbtas palaimintuojui buvęs Auschwitzo kaceticinkas poznanietis kun. Maksimilijonas Kolbe. Jūdų Pranciškonų vienuolis, buvęs misjonierius Japonijoje, vargšų globėjas, rašto žmogus (leidęs populiarų liaudies dienraštį), atsidūręs kacete, savanoriškai pasirinko mirti už jauną šeimos tėvą lenką ir buvo nacių numarintas badu. Lyginau mintyse ji ir mūsų Šapalą, kurį išgelbėjo gal keletą dešimčių gyvybių tik kitu būdu. Jis su J. Rimašausku — vieni du suorganizavo naują ligoninę, sutempė lovas, matracus ir, nesant gydytojo, patys gelbėjo, kaip mokėjo, ligoniams. Ten pat su jais ir guli. Abu užsikrėtė dėmėtaja šiltine, tik Rimašauskas apgalėjo ligą, o Šapalas mirė; mirė už svetimus, nepažistamus. Ir Lipniūnas išsėmė savo jėgas dėl kitų. Mums neatėjo į galvą daryti juos šventaisiais, o lenkai per trumpą laiką savąją Kolbę pravedę per visus procesus ir su-
silaukė jo beatifikacijos. Ant altorių buvo išstatyti jo paveikslai su gėlėmis ir žvakutėmis, o jo gimtinėj, Poznanėj, pradėta statyti didinga šventovė.


KAIP GI SU MATULAIČIŲ?

zija, radijas skelbė naujus susideginimus. Ant sienų pasirodė užrašai: Viva Lituani Cattolicī (Tegyvuoja lietuvių katalikai)! Viva Lituania Cattolica liberata dall’USSR (Tegyvuoja katalikiška Lietuva, išlaisvinta iš USSR)! Viva Gioventu Lituana Cattolica (Tegyvuoja lietuvių katalikų jaunimas)!

Vieną dieną pakviėtė pietų 4 lietuvius palankus kardinolas. Jam ir buvo iškeltas klausimas, ar Vatikanas nieko neketina daryti? Lietuvių tauta yra desperacijoj, jei jau žmonės deginasi... Tautai reikia moralinės paramos. Ar negalima paskubinti Matulaičio beatifikacijos?

— O kaip paskubinti, kad reikia dviejų stebuklų, — jsiterpė lietuvis romēnas.

— Stebuklą daro Dievas, o šventajam užtenka dorybių, — atsikirto pirmasis. — Argi Popiežius, atsižvelgdamas į dabartines sąlygas, negalėtų dispensuoti nuo stebuklų? Juk Lietuvoj joks gydymas neduos parašo tokiam reikalui...

Nežinia, šis pokalbis, ar kitos priežastys “at-skraidino” iš Vatikano vieną monsinjorą čia, Ame-rikon. Jis aplankė keletą vietovių, susitiko su dvasiškiais ir pasauliečiais. Kalbėjo apie popiežiaus rūpestį Lietuva ir apie Matulaičio beatifikaciją.

— Kas iš to, jei beatifikacija bus nudelsta dar 10 ar 15 metų. Tautos dvasia gal jau bus palaužta... Matulaitis tokia didelė asmenybė, kad, ji iš-kelę, duosit švyturį ne tik mums, bet ir visai Bažnyčiai.

— Bepiga jums, italams, — kalbėta toliau,
gaunat šventaji kas antri, treti ar penkti metai. Mes neturim jau ketvirtas šimtmetis. Neturim net patyrimo, ką reiškia lauki šventojo. O tauta nemažiau šventą. Kiek šventų motinų, herojiškų tėvų, o dabar kiek jaunimo! Jūs kalbat apie Matulaičio procesą... Gerai, bet mums to per maža. Lenkai gavo Kolbę, — šio karo kankinių, duokit mums Matulionių — kitos sistemos dabartinį kankinių...

Monsinjoras klausėsi, kai ką žymėjosi, pagaliau klausiamas, ką turim daryti dėl Matulaičio, patarė rašyti prašymus Popiežiui. Taip prasidėjo akcija kolonijose — su Matulaičio minėjimais ir parašų organizavimu.

AR PAŽISTAM SAVĄ ŠVENTAJĮ?

Krypsnis į Popiežių yra tik viena akcijos pusė. Reikia antros. Kartą Kunigų Vienybės posėdyje, pasidalinus įspūdžiais apie Romos svečio vizitą, iškilo toks klausimas. Čia gimę kunigai-valdybininkai pastebėjo, kad ne tik žmonės — jų parapiečiai, bet ir jie patys beveik nieko nežino apie Dievo Tarną. "Duokit medžiagos, kad galėtume žmonėms jį pristatyti".

žymiausias mūsų sociologas, krikščioniškosios akcijos akstintojas, žemės reformos rėmėjas?

Ar žinom, kodėl atsisakė garbingos ir sėkmingos profesūros Petrapilyje ir tapo vienuoliu? Norėjo pabėgti iš pasaulio — užsidaryti už mūrų? Ne! Vienuolyne reikėjo ne jam, o Lietuvai, nes rusai buvo juos sunaikinę. Sociologas žinojo, kad gerai organizuoti pasišventusių žmonių branduoliai gali atlikti tautoj neapskaičiuojamaididelįvaidmenį — dvasinį, ugdomąjį, kultūriniį ir socialinį. Štai ko jis norėjo, atkurdamas vienuolynus.

Buvo nepaprastų gabumų žmogus ir geriausias profesorius akademijo — gilios minties, ižvalgus gyvenimo problemoms. Savo gabumus palenkė visuomenei, darbininkijai, vienuolijoms atkurti. Šis liejo mūsų tautos atgimimo srovėn kaip naujas dvasinis raugas su didele jėga, apsisprendęs eiti abso-liučios aukos kelį. Šventojo veikla buvo pridengta tuo metu būtinoatsargumo ir jo paties didelio kuklumo, dėl to ilgą laiką mes taip maža apie ji težinojome.

**PRABILTI GALI TIK PER SAVO TAUTA**

Beatifikacija yra toks vyksmas — ilgas ir sunkus, kuris tačiau viską surenka ir perleidžia per tyrinėjimų rėtį, pasveria. Jeigu po to skelbiamas pa-laimintuoju, tai reiškia, kad asmuo yra dvasios, charakterio, dorybių, herojinio gyvenimo pavyzdys. Turėtų tokį žmogų iš savo tautos, reiškia turėtį vi-
suotinai pripažintą švyturį ne tik sau, bet ir žmo-
nijai...

Šventasis turi ką nors pasakyti šiems laikams, 
o Matulaitis tikrai turi. Kardinolai, kurie dalyvau-
ja jo tyrinėjimų vyksme, esą nustebinti, koks aktua-
lus Matulaičio pavyzdys nūnai. Daug dalykų, ku-
rie iškilo Vatikano II suvažiavime, Matulaičio jau 
buvo skelbiami ir vykdomi prieš 50 metų.

Beatifikacijai reikia stebuklų... Bet ar ne ste-
buiklas, kai pati beatifikacija prikelia mirusį ir jis 
pradaeda švytėti, kalbėti, veikdinti daugeli. Šventa-
sis betgi prabyla per savo tautą ir jos istoriją. Pa-
sauliui jį pristato savos tautos biografai. Ji ir su-
tinka išskėstom rankom pirmiausia savoji tauta. 
Naujas šventasis “įsipilietina” pasaulyle tik per jo 
kilmės kraštą. Jei mūsų tauta turi ką pasakyti pa-
sauliui, — o ji turi, — dabar yra proga pasakyti 
per Matulaitį.

Jei beatifikacija mums buvo lyg iškritęs arba 
neįkritęs reikalas lietuviškoj-krikščioniškoj sąmo-
nėj, tai laukti, kol toji šamonė pati išbus arba pri-
brės, reikštų laukti dar šimtmečius. Ir kodėl laukti, 
o ne laužti? Kodėl nedrumsti negirtinos mūsų ra-
mybės? Dabar proga, arba tokios greit neturėsim 
ir nebus ko kaltinti, tik save pačius. Matulaitis tik 
pradžia, kurią reikia baigti. O toliau eiti prie mi-
nėtos eilės kitų, ypač didžiųjų dabarties kankinių.
KODĖL VIANAS LIETUVIS?


O kaip su tautomis, ar jom šiandien nebeaktu- alūs šventi pavyzdžiai iš savo tarpo? Kodėl Euro-
pos kraštai, nestigė šventųjų, nesiliauja klabenę Romos duris naujais prašymais ir procesais? Kodėl Amerika paruošė trečią kandidatą į šventuosius? Kodėl net tokie misijų kraštai, kaip Afrika, gauna naujų šventųjų?

Šiuo metu Romoj apie 1.500 beatifikacijos bylų, kurios laukia savo eilės. Nežinia, ar kada yra buvę jų tiek daug? Kandidatai iš įvairių tautų, iš skirtingų socialinių sluoksniių, daugiausia naujųjų laikų. Tarp tos daugybės tik vienai vieno lietuvių byla, pradėta prieš 23 metus, lyg ir baigta, bet dar nepriartėjusi galutinio savo slenkščio... O tautos dvasių padėtis nepalyginama su kitų tautų — tiesiog tragiška. Ar jai nereikia švyturio — atrasmes stulpo daugiau nei kitoms tautos?

Ir kodėl tik vienai vienas kandidatui, kai dramatiškose sąlygose tiek daug iškylančių herojų? O kiek pasišventėlių, apaštalu yra buvę prieš tai — tylių ir plačiai žinomų!

KAM PRIKLAUSO INICIATYVA?

Kas gi turėtų, iš tikro, rūpintis šiais dalykais? Kam tai priklauso pagal teisę ir pareigą, ar ne krašto vyskupams, vadinamam episkopatui? Juk jie kituos kraštuos paprastai atrenka kandidatus, nuostato jų pirmumą, pradeda rinkti reikalingą medžiagą, apklausinėja liudininkus, pažadina tautoje susidomėjimą, organizuoja lėšas byloms vesti.


Tokia yra padėtis bendrai dėl naujų mūsų kandidatų į beatifikuojamusius. O kaip gi su Matulaičio reikalui? Dorybių patikrinimo procesas, kaip žinome, yra baigtas, bet nėra akivaizdėsnių ženklų, kad būtų ruošiamasi beatifikacijai. Kas kliudo, kokios priežastys sulauko?

**STEBUKLO REIKALAS**


Turime ir kitą kelią — patys maldauti Dievą stebuklo. Į šį antrą galimumą kažkodėl neatkreipėm dėmesio, lyg mūsų tautai stigę tikėjimo arba lyg neturėtume stiprių maldininkų. Nieko ligšiol nedažnėm bendrom pastangom, organizuotai — palikom,
kaip sakoma, Apvaizdai. Vienas kunigas pareiškė: "Jei nėra sąjudžio žmonių tarpe, tai iš kur bus stubuklas? Jei jo ieškom, turim kelti pamaldumą ir ji reikia ugyti per ištisus metus, o ne viena kuria proga". Kitas pastebi: "Kodėl neįtraukti Matulaičio beatifikacijos prašymo i tikinčiųjų maldas per Mišias?"

Tokia yra pirmoji klūtis, kuriai pašalinti turi me dvi galimybes ir jas reikia išbandyti.

ŠVENTUMO GARSAS

Antroji klūtis — per mažas žmonėse šventumo garsas, arba atgarsis, vadinamas *fama sanctitatis*. Toji *fama* yra *praeambula* (įvadas) beatifikacijos procesui. Dar daugiau — tai *conditio sine qua non* — sąlyga, be kurios procesas nepradedamas. Svarbu ir einant prie pačios beatifikacijos.


Kiti šventumo garso išrodymai tokie: žmonės prie jo kapo ir sarkofago nuolat degė žvakes ir meldėsi. Atvykdavo iš toliau net būriais melstis, ir tai daro ligi dabar, kiek pasieka žinios iš Lietuvos. O čia, Amerikoj, jei kas skaito "Laivą", gali pastebėti įvairių padėkų už pagijimus bei išklausymus per jo užtarimą.


Rezultatas? Turiu prisipažinti, kad neesu nė trupučio gudresnė. Ar jis šventas — nežinau”.


Tuo reikalui neturiu jokių konkrečių duomenų, bet man yra stiprus įspūdis, kad Vatikanas pirmiausia žiūri,okia Matulaičio *fama sanctitatis* pas mus. Aišku, čia išeivijoj esame tik maža tautos dalelė, bet kai kraštas užčiauptas, kai jis nieko negali šiuo reikalui padėti, Vatikano akys, spęju, krypta daugiau į mus. Dėl to laukdami ir nesulaukdami beatifikacijos, jausdami jos stagnaciją, turėtume rimtai susirūpinti pirmiausia šia kliūtimi, kuri glūdi mumyse pačiuose.

**IEŠKANT SAVYJE PRIEŽASČIŲ**

Ieškant šios kliūties priežasčių, gal tekštų sustot pirmiausia ties *istorine*, kurią jau teko prisiminti ir kitiem kartot. Neturėjom gi tuo reikalui patyri-
mo tiek šimtmečių. Apsiėjom be beatifikacijų tiek laiko, kam čia dabar dėl to jaudintis? Lyg siektume kokios garbės ar lenktyniuotume su kitom krikščioniškom tautom. Nesam mažiau šventi už kitus, ar to negana, bent to jausmo?


vyturdėlis turi parlėkti per šv. Kazimierą... O eidama mokslus, sužinojau, kad jis Lietuvos globėjas... Neturėdami savų, mėldėmės į svetimus šventuosius. Daugumas jų buvo tikrai viduramžiniai šventieji ar net Kristaus laikų. O ir modernieji, kaip šv. Terešėlę, Don Bosco, Pijus X buvo lietuviais pažįstami tik kaip paveiksliniai šventieji...


“pamaldžiu”, nepagautų ant danties, nepradėtų
pirštų rodyti. Baimė išsiskirti. Tas pats jausmas
slėpti savo įsitikinimą dėl kitų šventumo, kad ir
dėl Matulaičio, Šalkauskio, Lipniūno. Žiūrėkit, ar
atsiliepė kas į N. Gailiūnienės straipsnį dėl Dovy-
daičio “Laiškuose Lietuviams”? Jokio atgarsio vie-
šumo. Širdyje pasidžiaugė ne vienas ir pritarė, kas
pažino Dovydaity. Bet tik širdyje. Gal dar parašė
autorei padėką — tai ir viskas. Kaip gi Dovydaitys
galétų patekti į kandidatus be famos? Kaip įtikinsi
Vatikaną, kad dėl Matulaičio šventumo nesame
skeptikai, tik negalim perkopti savės ir to parodyti.

TILTAS IŠVEST MATULAITI PASAU LIN

Šventieji neskelbiami tik tam, kad būtų skelbia-
ti. Netgi sulaikomos bylos tokių kandidatų, kurie
pakankamai šventi, bet kurie šių dienų pasauliu
neturi ko svarbesnio pasakyti. Bažnyčiai užtenka
šventųjų, ir nėra prasmės jų dauginti be pagrindo.
Šventieji eina į dangų ir be beatifikacijos. Beatifi-
kuotų šventųjų reikia tikintiųšį grupė bendruomenei, kad
turėtų realų, dabarties pavyzdžių kaip siekti šven-
tumo.

Dėl Matulaičio nėra abejonių, kaip rodo kardi-
nolų pasisakymai. Jis tikrai aktualus šiems laikams,
daug pasakantis. Bet ne jų pareiga pristatyti Matu-
alaiti pasauliu. Pareiga priklauso tai tautai, kuri
procesą prada, pateikia medžiagą. Ką mes tuo
reikalu esam padarę? Matulaitis ilgiau dirbo pas

Matulaičiui reikia tilto į pasaulį. Reikia jo dar prieš beatifikaciją, kad būtų laukamas ir pasitinkamas. Ir čia vienų marijonų rūpesčio per maža.

---
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